

**Виктор Заммит**

## **Адвокат Тонкого мира**

**Юрист из Австралии представляет  
свидетельства в пользу жизни после смерти**

За последние двадцать пять лет человечество узнало о том, что происходит с людьми после смерти больше, чем за все предыдущее время.

Джордж МИК,  
*американский ученый,  
одним из первых установивший электронную связь  
с потусторонним миром*

## Содержание

1. Вступление
  2. Известные ученые, занимавшиеся исследованиями в этой области
  3. Феномен электронных голосов (ФЭГ)
  4. Инструментальная транскомуникация (ИТК)
  5. Скоулзские эксперименты доказывают существование жизни после смерти
  6. Формула Эйнштейна  $E = mc^2$  и материализация
  7. Другие лабораторные эксперименты, связанные с исследованиями психики
  8. Научное наблюдение за медиумами
  9. Леонор Пайпер — одна из самых одаренных американских медиумов
  10. Медиумы материализации
  11. Хелен Дункан
  12. Медиумизм «прямого голоса»
  13. Современные медиумы, поразившие скептиков
  14. Перекрестные сообщения
  15. Спиритические сеансы с заменой участника
  16. Внетелесный опыт (ВТО)
  17. Дистанционное наблюдение
  18. Наука и околосмертные переживания (ОСП)
  19. Наука и призраки
  20. Предсмертные видения
  21. Планшетка для спиритических сеансов
  22. Ксеногlossия
  23. Полтергейст
  24. Реинкарнация
  25. Ответы скептикам-консерваторам
  26. В заключение: подводя итоги объективных доказательств
  27. Что происходит, когда мы умираем?
- Книги о жизни после смерти в Интернете  
Библиография  
Глоссарий

# 1. Вступление

Читать не для того, чтобы опровергать и отрицать,  
не для того, чтобы верить и считать доказанным,  
но для того, чтобы анализировать и оценивать.

*Фрэнсис Бэкон*

Сегодня есть неопровержимые научные доказательства того, что жизнь после смерти существует. Это заявляю я — беспристрастный скептик, юрист по образованию, бывший практикующий адвокат, официально получивший университетский диплом по нескольким дисциплинам.

Доказательства, которые последуют далее, — не просто абстрактные, теоретические аргументы ученого юриста. Как объективный исследователь, я начал изучать свидетельства существования жизни после смерти и вместе с другими людьми проверять утверждения о том, что связь с разумными обитателями потустороннего мира возможна.

После многих лет серьезных исследований я пришел к неоспоримому выводу о том, что существует огромное количество фактов, которые собранные воедино абсолютно и неопровержимо свидетельствуют о существовании жизни после смерти. Я не буду доказывать, что эти объективные факты обладают огромной ценностью. Я также не говорю о том, что эти доказательства можно принимать, не подвергая их вполне обоснованным сомнениям. Я утверждаю, что взятые в целом эти факты являются бесспорным доказательством существования жизни после смерти.

О феноменах психики и научных исследованиях жизни после смерти написаны тысячи и тысячи страниц. Используя свой профессиональный опыт адвоката и университетскую подготовку в области психологии, истории и научного метода исследований, я очень тщательно отобрал аспекты изучения психики и знания о жизни после смерти и представил доводы в защиту конкретных случаев таким образом, чтобы их вполне можно было истолковать как объективные доказательства в Верховном суде США, Палате лордов Великобритании, Верховном суде Австралии и в любом цивилизованном судебном органе мира.

Если объективные факты — феномен электронных голосов, инструментальную транскомуникацию, лабораторные эксперименты в области исследований психики, околосмертный опыт, ксеногlossию, лучших медиумов, медиумизм с передачей «прямого голоса», перекрестные сообщения, скоулзские эксперименты, сеансы с заменой участников, полтергейст, появление призраков и все другие свидетельства, приведенные в этой книге, — рассматривать в целом, то жизнь после смерти можно считать абсолютно очевидным и реальным явлением.

Факты, приведенные в этой книге, также доказывают существование так называемых «психических феноменов», предполагающих внутреннюю связь с потусторонним миром, которые можно объяснить только продолжением жизни отдельной души и личности после физической смерти.

В конечном счете приведенные здесь факты должны убедить рационально мыслящего, умного и объективного скептика или настоящего исследователя в существовании жизни после смерти.

## **Почему большинство людей не знают о научных доказательствах?**

В течение многих лет основные средства массовой информации, университеты и некоторые религиозные институты выражали свое враждебное отношение к науке о

психических явлениях. Открытия серьезных ученых доказывают, что информация о жизни после смерти зачастую излагается неверно, искажается или попросту игнорируется. Высоколобые ограниченные скептики получили от средств массовой информации «мандат» на нечестную игру, они высмеивают правду и лгут, в результате чего о важных научных исследованиях и накопленном опыте в этой сфере широкой публике известно ничтожно мало.

Многие люди, которых искренне влечет к этой загадочной области, не имеют доступа к объективной, основанной на фактах информации, поскольку у них, возможно, нет ни навыков, ни времени читать или анализировать огромное количество эзотерических книг и статей, посвященных этой теме (см. раздел «Библиография»). В некоторых обществах этих книг просто нет из-за официальной и неофициальной цензуры.

### Объективные факты

Прежде всего «субъективное» знание включает в себя информацию, которая не может быть объективно проверена. Это вероисповедания — христианство, ислам, индуизм, буддизм, иудаизм и другие религии. Субъективное знание также включает в себя ограниченный материалистический скептицизм (в современном понимании — твердое убеждение в том, что жизни после смерти не существует), ибо в контексте жизни после смерти ни один скептик не может использовать науку для объективного доказательства того, что ограниченный скептицизм является научным или что в потустороннем мире ничего не существует.

Исходное значение понятия «скептицизм» предполагает, что некто дает критическую оценку феномена, не принимая, но и не отвергая его. Оно не имеет ничего общего с полным отрицанием жизни после смерти или реальности психических феноменов.

Как и религия, ограниченный скептицизм — это личная, *субъективная вера*, которая подвержена фундаментальным заблуждениям и может привести к полному *признанию ее несостоятельности*. Поскольку личная субъективная вера или скептический взгляд на мир не являются предметом науки, вполне вероятно, что любое субъективное религиозное верование или скептицизм могут не иметь под собой никакой *реальной основы*.

Объективное знание — наука — имеет место в тех случаях, когда одни и те же результаты и одна и та же причинно-следственная связь могут быть продемонстрированы в разное время в разных местах. Наука считается «объективной», поскольку каждый человек, следующий научным постулатам, проводя одинаковые опыты, получает одни и те же результаты. Так, ученый, смешивающий кислоту и щелочь в Сиднее в 2000 году, получит тот же самый результат, что и ученый, работающий в Москве в 2002 или в любом другом году.

Исследования в области феномена электронных голосов (ФЭГ) и инструментальной транскомуникации (ИТК) ясно продемонстрировали этот элемент повторяемости. Исследователи, работавшие независимо друг от друга во многих странах, могли продублировать работу друг друга. Объективное неизбежно превалирует над субъективным.

Но не все научные исследования и эксперименты проводятся в научной лаборатории. Понятие «наука» включает в себя также «научное, систематическое наблюдение феномена». Например, мы знаем, что в природе есть гром, молнии и грозы, но не можем воспроизвести их в лабораторных условиях. Детальное исследование объектов также важно для научного метода — до тех пор, пока строго соблюдается научный метод, когда любые измерения и результаты эксперимента обязательно должны иметь научное обоснование.

## **Небольшое предостережение**

В ходе многих встреч, посвященных феномену жизни после смерти, я заметил, что одни люди положительно воспринимают большую часть представленной информации, другие хотят акцентировать внимание на реинкарнации, астрологии, медитации, молитве, магических кристаллах или даже атеизме и агностицизме, третьи же полностью или частично отрицают вышеперечисленное.

Своей книгой я не пытаюсь изменить чью-либо веру или религиозные убеждения.

Это не крестовый поход. Это не вопрос веры или убеждений. Это вопрос принятия или непринятия объективных фактов.

### **Самая важная информация из всей, что вы когда-либо встретите**

Вы получите доступ к некоторой очень важной объективной информации о жизни после смерти — без сомнения, самой важной информации, с которой вам когда-либо приходилось сталкиваться в своей жизни. Однако в конечном счете, получив всю информацию, вы, читатель, должны будете решить, что вы принимаете, а что нет. И если вы не согласитесь с фактами, изложенными в этой книге, вам придется объективно доказать, почему вы их отвергаете.

В прошлом представители духовенства отрицали науку, ибо она противоречила их личным религиозным верованиям. Когда Галилей продемонстрировал Папе Римскому телескоп и заявил, что это доказывает правильность его точки зрения на Вселенную, Папа назвал телескоп «делом рук дьявола» и отказался в него смотреть. Но в конце концов духовенство было вынуждено признать научные достижения. По-другому и быть не может.

### **«Ловушка» зоны комфорта**

Вы, читатель, должны внимательно следить за тем, чтобы не попасть в «ловушку» зоны комфорта, отвергая объективную научную информацию только потому, что она противоречит вашим личным убеждениям — будь то религиозная вера или скептицизм. В тех случаях, когда объективная информация и субъективная вера вступают в противоречие, возникает необходимость либо в более глубоком научном исследовании, либо в изменении субъективной веры.

Известно, что, привыкая думать определенным образом, люди не хотят менять свои воззрения, даже если новая объективная научная информация доказывает, что эта вера, убеждения или их часть абсолютно необоснованны. Часто верования становятся частью психологической и эмоциональной составляющей личности. Их очень трудно изменить.

### **«Порог восприятия»**

Даже когда информация носит научный характер, мы вначале склонны отвергнуть ее, если она слишком неожиданна для нас — когда информация превышает наш порог восприятия, не укладываясь в рамки сознания, — особенно если информация не соответствует нашим светским или религиозным убеждениям, традициям, истории, культуре, нравственным ценностям.

С другой стороны, нам приходится приспособливать свои взгляды и систему ценностей к восприятию чудес науки, например, человека, идущего по Луне, или удивительных исследований космоса. Подобным же образом нам необходимо адаптироваться к восприятию психических явлений.

Конечно, история и опыт показывают, что наиболее грамотные и просвещенные люди понимают ценность новой объективной информации и усваивают ее немедленно.

## 2. Известные ученые, занимавшиеся исследованиями в этой области

Я абсолютно убежден в том, что люди, жившие на Земле, могут общаться с нами. Едва ли можно внушить неискушенному уму достоверную идею о силе и совокупной значимости фактов.

*Уильям Барретт (Sir William Barrett),  
член Королевского общества*

Я говорю, что мы продолжаем работать. Общение возможно. Я доказал, что люди, которые общаются с нами, — это именно те, кем, по их словам, они являются. Вывод таков, что выживание после смерти доказано путем научных исследований.

*Оливер Лодж (Sir Oliver Lodge), член Королевского общества*

Совершенно очевидно, что установлена связь между нашим и потусторонним мирами.

*Уильям Крукс (Sir William Crookes),  
член Королевского общества*

Я говорил со своим (покойным) отцом, братом, дядюшками... Какие бы сверхъестественные силы мы ни имели удовольствие приписывать «второй личности» медиума миссис Пайпер, было бы трудно заставить меня поверить в то, что она могла полностью воссоздать психический облик моих покойных родственников...

*Джеймс Хайслоп (James Hyslop),  
профессор логики, Колумбийский университет*

Блестящие ученые, упомянутые выше, были среди первых, кто исследовал жизнь после смерти с научной точки зрения. Вначале все они были объективными скептиками и только после всестороннего исследования признали факт существования жизни после смерти. Известно, что и другие ученые и мыслители с мировыми именами — Альфред Уоллес (Alfred Wallace), Артур Конан Дойль, Филип Лодж (Sir Phillip Lodge), Артур Файндли (Arthur Findlay), Камилл Фламарион (Camille Flammarion), доктор Барадюк (Dr Baraduc), профессор Шарль Рише (Charles Richet), Альберт Эйнштейн, Маркони (Marconi), Фредерик Майерс (Frederick W. Myers), профессор Уильям Джеймс (William James) и доктор Гервард Каррингтон (Hereward Carrington) — после проведенных исследований признали существование жизни после смерти.

Начиная с конца XIX века по сегодняшний день известен целый ряд выдающихся ученых — многие из них имеют мировую известность, — которые работали над доказательством того, что бессмертие — естественный феномен психики и его исследование является областью физики.

Многие из этих ученых обладали на редкость практическим умом, и их великие открытия в других научных сферах коренным образом изменили жизнь и работу людей. Они считали себя рационалистами и гуманистами и сталкивались с ожесточенным сопротивлением как со стороны традиционного христианского духовенства, так и со стороны ученых-материалистов, которые объединялись в попытках замолчать или опровергнуть их открытия.



### Эммануэль Сведенборг

Одним из пионеров в этой области был Эммануэль Сведенборг, который родился в 1688 году. Один из ведущих ученых своего времени, он написал 150 сочинений в семнадцати научных областях. В Уппсальском университете Сведенборг изучал греческий язык, латынь, несколько европейских и восточных языков, геологию,

металлургию, астрономию, математику, экономику. Он был в высшей степени практичным человеком, изобрел планер, подводную лодку и слуховую трубку для глухих. Эммануэль Сведенборг пользовался глубоким уважением своих современников, был членом парламента и занимал важные правительственные посты, занимаясь горным делом. Он постоянно демонстрировал необычайно высокий интеллект и сохранил проницательный практический ум до самой смерти.

Сведенборг, обладавший также даром ясновидения, более двадцати лет изучал другие измерения. Он утверждал, что регулярно разговаривает с людьми после их смерти.

По свидетельству документов, королева Швеции однажды насмешливо заметила, что если он когда-нибудь встретит ее покойного брата, то этим сразу же завоует ее расположение. Неделю спустя Сведенборг что-то прошептал королеве на ухо. Потрясенная королева сказала окружающим ее придворным: «Только Господь Бог и мой брат могли знать о том, что он мне сейчас сказал» (Inglis 1977: 131).

Сведенборг писал:

После того, как дух отделяется от тела (что происходит, когда человек умирает), он продолжает жить, оставаясь той же самой личностью.

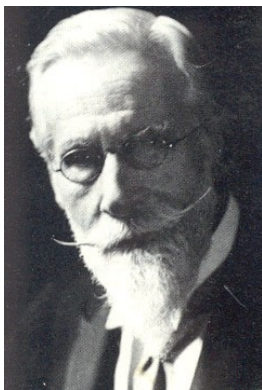
Для того чтобы я мог в этом убедиться, мне позволили говорить практически с каждым, кого я знал в физической жизни, — с одними в течение нескольких часов, с другими в течение месяцев, с некоторыми в течение нескольких лет; и все это было подчинено одной единственной цели: чтобы я мог убедиться в том, что жизнь после смерти продолжается, и быть свидетелем этого (Swedenborg Heaven and Hell: 437).

Сведенборг написал множество трудов о том, что сегодня могло бы быть названо опытом существования вне тела, включая подробнейшие описания фактов жизни после смерти. Интересно, что он выдвинул гипотезу об устройстве Вселенной, которая необычайно сходна с теорией квантовой физики двадцатого века. Тогда как Ньютон утверждал, что материя (вещество) состоит из неделимых атомов, движение которым придают внешние силы, Сведенборг считал, что вещество (материя) состоит из рядов частиц, расположенных по возрастающим размерам, каждый из которых представляет собой замкнутый поток энергии, который закручивается по спирали на огромной скорости, создавая видимость твердого тела.

В своей 490-страничной книге «История сверхъестественного» (*History of the Paranormal*, 1977) писатель Брайан Инглис (Brian Inglis) ссылается на Иммануила Канта, великого философа-рационалиста, исследовавшего творчество Сведенборга. Несмотря на то, что Кант был объективным скептиком, он понимал, что факты, свидетельствующие о существовании жизни после смерти, приведенные Сведенборгом, были в целом бесспорными и многочисленными.

Инглис цитирует Канта: «...Сомневаясь в каждом из них в отдельности, я твердо верю в их совокупность» (Inglis 1977: 132).

### Величайший ученый своего времени



В Англии одним из основателей Общества психических исследований (ОПИ) был сэр Уильям Крукс, член Королевского общества — очень престижного объединения наиболее маститых ученых, избранных коллегами — и впоследствии его президент. Он открыл шесть химических элементов, в том числе таллий. Многие люди считают его величайшим ученым своего времени.

Крукс широко исследовал феномены левитации, связанные с медиумом Дэниэлом Хоумом (Daniel Home). В материале были представлены фотографии, убедительно свидетельствовавшие о подлинности



описываемых явлений, а также о полном отсутствии обмана и жульничества, что было проверено и подтверждено целым рядом других ведущих ученых того времени. В их числе был *Кромвелл Варли* (Cromwell F. Varley), который одним из первых исследовал процесс ионизации, а также контролировал первоначальную прокладку трансатлантического кабеля. Крукса окончательно убедили в реальном существовании жизни после смерти несколько поразительных полных материализаций его жены. Примечательно то, что ни в биографических статьях, ни в основных научных изданиях нет никаких упоминаний о значительном вкладе Крукса в исследование жизни после смерти.

### Другие авторитеты

В окружение Крукса также входили ученые лорд *Балфур* (Lord Balfour), *Уильям Барретт*, *Оливер Лодж*, лорд *Релей* (Lord Rayleigh), *Дж. Дж. Томпсон* (J. J. Thompson), открывший электрон, и *Альфред Рассел Уоллес*, выдвинувший теорию эволюции одновременно с Чарльзом Дарвином и независимо от него. В течение целого ряда лет Уоллес тщательно исследовал спиритуализм, сделав в конечном итоге вывод о том, что явления спиритуализма так же доказуемы, как и факты любой другой науки.



*Томас Алва Эдисон*, американский изобретатель фонографа и первой электрической лампочки, был околдован возможностью жизни после смерти и проводил эксперименты с механическими инструментами в целях контактов с «покойными» (*Scientific American*, 30 октября 1920).

*Джон Лоджи Байрд* (John Logie Baird), пионер в области телевидения и изобретатель инфракрасной камеры, утверждал, что у него были контакты с «покойным» Томасом А. Эдисоном при участии медиума. Он говорил:

Я был свидетелем нескольких поразительных феноменов при обстоятельствах, которые делают жульничество невозможным. (Logie Baird 1988: 68–69)

Еще один известный исследователь, деятельность которого относится к двадцатому веку, — доктор *Глен Гамильтон* (Glen Hamilton), врач и член парламента Канады. В своей лаборатории, под строгим контролем электронных приборов, он разместил целую батарею из четырнадцати фотоаппаратов со вспышкой, с помощью которых одновременно со всех сторон фотографировал появление призраков. При его экспериментах присутствовали сторонние наблюдатели, в том числе четыре доктора медицины, два юриста, инженер-электрик и инженер-строитель. Каждый из очевидцев ясно и недвусмысленно утверждал:

Время от времени я наблюдал материализацию умерших людей. (Hamilton 1942)

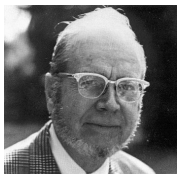
Подробные описания исследований Гамильтона и коллекция фотографий представлены для широкого ознакомления в Университете Манитобы, Канада [[http://www.umanitoba.ca/libraries/units/archives/collections/manitoba-manuscripts/reg\\_hamilton.shtml](http://www.umanitoba.ca/libraries/units/archives/collections/manitoba-manuscripts/reg_hamilton.shtml)].

В Европе с начала 1900-х вплоть до 1920-х гг. другие ученые, в том числе *фон Шренк-Нотцинг* (von Schrenck-Notzing), профессор Шарль Рише, профессор *Юджин Ости* (Eugene Osty), профессор *Густав Желей* (Gustav Geley), фотографировали призраки умерших людей в контролируемых лабораторных условиях. Из их письменных отчетов следовало, что они исследовали и исключали все возможные источники обмана и мошенничества.



Психиатр с мировым именем, оказавший огромное влияние на науку, *Карл Густав Юнг* признавал, что метапсихические феномены можно гораздо лучше объяснить с помощью гипотезы о существовании души, чем с помощью какой-либо другой гипотезы (Jung, *Collected Letters* 1: 431).

Другим блестящим ученым и изобретателем, который после проведенных исследований полностью убедился в существовании жизни после смерти, был американец *Джордж Мик* (George Meek).



В возрасте 60 лет Джордж Мик прекратил свою деятельность изобретателя, конструктора и производителя устройств для кондиционирования воздуха и очистки сточных вод. У него было множество патентов на изобретения, обеспечивших ему безбедное существование, и следующие двадцать пять лет своей жизни он полностью посвятил исследованиям феномена жизни после смерти, которые финансировал самостоятельно.

Мик посещал библиотеки, изучал литературу и путешествовал по всему миру, чтобы организовать исследовательские проекты вместе с ведущими врачами, психиатрами, физиками, биохимиками, психологами, целителями, парапсихологами, гипнотерапевтами и священнослужителями. Он учредил Фонд метанауки во Франклинне, Северная Каролина, который спонсировал знаменитый проект «Spiritcom». В ходе этого исследования был продемонстрирован двусторонний инструментальный контакт между живыми людьми и людьми из потустороннего мира (см. главу 4 об инструментальной транскоммуникации).

В последней книге Джорджа Мика «Когда мы умираем — что затем?» (*After We Die — What Then?*, 1987) в общих чертах изложены результаты его многолетних исследований: все мы продолжаем жить после смерти, и за последние двадцать пять лет человечество узнало о том, что происходит с людьми после смерти, больше, чем за всю свою историю (Meek 1987: 4).

Некоторые ведущие ученые, исследующие жизнь после смерти, — это блестящие, исключительно одаренные врачи, которые в начале своих опытов придерживались скептических взглядов. Доктор *Элизабет Кюблер-Росс* (Elisabeth Kübler-Ross) в результате тесных контактов с тысячами умирающих пациентов постепенно пришла к твердому убеждению в существовании жизни после смерти. Вот что она пишет:

До сих пор я абсолютно не верила в существование жизни после смерти, но факты убедили меня, что это не случайное стечение обстоятельств и не галлюцинации. (Kübler-Ross 1997: 188)

На основе своего опыта и исследований Кюблер-Росс написала несколько книг, целиком посвященных вопросу жизни после смерти: «О жизни после смерти» (*On Life After Death*, 1991), «Факты, свидетельствующие о жизни после смерти» (*The Facts on Life After Death*, 1992), «Смерть имеет жизненно важное значение: о жизни, смерти и жизни после смерти» (*Death is of Vital Importance: On Life, Death and Life After Death*, 1995), «Колесо жизни» (*The Wheel of Life*, 1997). Можно прочитать интереснейшее интервью Джона Харричарана (John Harricharan) с Элизабет на сайте <http://www.insight2000.com/Kübler-Ross.html>.

Доктор *Мелвин Морс* (Melvin Morse), педиатр, признанный в мире авторитет, ведущий специалист в области лечения умирающих детей, являлся, по его словам, «высокомерным врачом, работающим с тяжелобольными детьми» с «эмоциональным предубеждением против всего, что относится к духовному началу» до того момента, когда его научные наблюдения за умирающими детьми и глубокое изучение научной литературы привели его к неизбежному выводу о том, что «есть Божественное начало, соединяющее все во Вселенной». Морс пишет:

Изучая медицинскую литературу, я думал, что она содержит факты, прямо указывающие на то, что один из аспектов человеческого сознания переживает смерть. Другие исследователи согласны со мной. Например, врач Михаэль Шротер-Кунхардт [Michael Schroter-Kunhardt], всестороннее исследовавший научную литературу, пришел к выводу, что сверхъестественные способности умирающего человека предполагают существование бессмертной души вне времени и пространства. Другие исследователи пришли к такому же выводу. Идет ли речь о случаях из собственной практики ученых или о примерах из изучаемой ими литературы, в научном сообществе все больше растет вера в существование человеческой души. (Morse 1994: 190)

Сегодня ведущие позиции в области изучения жизни после смерти принадлежат физикам, которые, исследуя субатомные частицы, приходят к пониманию ограниченности ныне существующих научных парадигм.

Группы ученых, математиков и университетских профессоров по всему миру работают над тем, чтобы раскрыть для широкой общественности результаты экспериментов с субатомными частицами и математическими расчетами, позволяющими дать научное объяснение так называемых психических феноменов.

Современная физика учит, что атомы на 99,99999% представляют собой пустое пространство — расстояние между электроном и ядром, сравнимое по величине с расстоянием между Землей и Солнцем. И сегодня считается, что даже электроны, протоны и нейтроны — частицы, составляющие атом, — являются скорее энергией, нежели материей.

Астрофизик *Майкл Скотт* (Michael Scott) из Эдинбургского университета доказывает, что:

...развитие квантовой физики позволило дать описание реальности, которая допускает существование параллельных вселенных. Состоящие из реальных субстанций, они могут не взаимодействовать с материей из нашей собственной Вселенной. (Roll 1996)

Профессор *Фред Алан Вольф* (Fred Alan Wolf), по-видимому, соглашается с этими данными. В своей книге «Разум и современная физика» (*Mind and the New Physics*) он пишет:

Как бы фантастически это ни звучало, современная физика, называемая квантовой механикой, утверждает, что бок о бок с нашим миром существует другой мир, параллельная вселенная, дубликат, который однако так или иначе от него несколько отличается. И даже не два, а три, четыре параллельных мира или же больше! В каждой из этих вселенных вы, я и все живущие жили, будут жить, всегда будут жить и живут! (Wolf 1985)

Полученные многими учеными данные о том, что жизнь после смерти существует, бесспорны. Но как уже говорилось выше, нет НИ ОДНОГО ученого, доказавшего эмпирически, что жизнь после смерти не существует или не может существовать.

Это не означает, что ограниченных материалистов-скептиков просят «доказать обратное», как любят утверждать некоторые завзятые скептики. Главы с 3 по 24 этой книги содержат возможные свидетельства существования жизни после смерти. В течение четырех лет после того, как я опубликовал это исследование в Интернете, ни один скептик, ни один ученый, ни один теолог и никто другой не смогли опровергнуть, доказать несостоятельность или отрицать эти факты существования жизни после смерти.

Я послал свое исследование ведущим ученым, теологам, материалистам-скептикам в США, Великобритании и Австралии и разместил его в Интернете, чтобы любой желающий мог его опровергнуть. Один или два человека сообщили, что снова свяжутся со мной, чтобы доказать несостоятельность моего исследования — но сегодня, годы спустя, так никто и не связался со мной снова, чтобы показать, как изложенные здесь факты могут быть технически опровергнуты или отклонены.

С другой стороны, я до сих пор продолжаю получать огромное количество положительных отзывов о своем исследовании из разных частей света. Люди, как правило, восхищаются тем, что существование жизни после смерти теперь подтверждается наукой и уже не является областью интересов только религиозных догматиков.

### 3.

## Феномен электронных голосов

Я не сказал, что это возможно, я сказал, что это произошло!  
Уильям Крукс

К моему удивлению, очень мало людей знает об огромном скачке вперед, который произошел в области общения с потусторонним миром с началом использования высоких технологий. В то время как есть немало серьезных книг, содержащих достоверные сведения о существовании феномена электронных голосов (ФЭГ), средства массовой информации, как известно, ничего об этом не сообщают. Однако эти очень важные открытия обнаруживают наличие объективной связи между теми, кто физически живет на этой Земле, и теми, кто умер и теперь живет в другом измерении.

### Голоса, отвечающие на вопросы

В течение более пятидесяти лет экспериментаторы по всему миру записывают «паранормальные голоса» — сообщения на магнитной ленте, которые не слышны во время записи, а обнаруживаются лишь при повторном проигрывании. Это не только беспорядочные шумы или слова — голоса называют имя экспериментатора и отвечают на вопросы.

Есть тысячи исследователей по всему миру, которые занимаются этим любопытнейшим психическим феноменом. К моменту написания этой книги поисковая система Google в Интернете располагала около 50 000 записями о ФЭГ. Данное явление представляет особый интерес для рассматриваемого нами вопроса, поскольку оно было многократно воспроизведено в лабораторных условиях рядом исследователей во всем мире, и таким образом удовлетворяет самым строгим научным критериям.

### Колин Смит и Питер Бендер

Настойчивые исследователи были потрясены, когда приступили к исследованию феномена электронных голосов: оказалось, что при использовании *правильного* метода записи можно услышать голоса умерших близких людей и друзей.

Именно это и произошло с доктором Питером Бендером (Peter Bander), старшим преподавателем религиозного и нравственного воспитания в одном из колледжей Кембриджского института образования. Бендер, профессиональный психолог и христианский теолог, враждебно настроенный в отношении психических явлений, до проведения им исследований феномена голосов категорически утверждал, что «умершие» не могут с нами общаться. Он говорил, что «не только неразумно, но просто возмутительно» даже думать об этом (Bander 1973: 3).

Когда в 1972 году издатель Колин Смит (Colin Smythe) предложил Питеру Бендеру принять участие в изучении феномена голосов, тот категорически отказался. Тогда Колин Смит самостоятельно провел эксперимент с магнитофоном, следуя правилам, изложенным в книге Константина Раудива (Konstantin Raudive) «Прорыв» (*Breakthrough*, 1971). Смит попросил Бендера нажать кнопку «Запись» на магнитофоне на несколько минут. Затем он перемотал пленку и включил воспроизведение. Спустя несколько минут Смит уже собирался прекратить опыт, как Бендер сказал:

Я уловил особый ритм, о котором упоминал Раудив и его коллеги... Я слышал голос... Я уверен, что это был голос моей матери, которая умерла три года назад. (Bander 1973: 4)

## Контролируемые эксперименты исключают случайные радиосигналы

Колин Смит впоследствии опубликовал книгу «Голоса на пленках» (*Voices from the Tapes*), где на четырех страницах размещены фотографии с изображением участников более поздних экспериментов Бендера. Они проводились в строго контролируемых условиях. В одном случае эксперименты с ФЭГ проводились в звукоизолированной студии для того, чтобы исключить появление случайных радиосигналов. В течение 27 минут было зафиксировано около 200 голосов.

В книге Бендера цитируются комментарии очевидцев, среди которых Кен Эттвуд (Ken Attwood), главный инженер звукозаписывающей компании Pye Records, утверждавший:

Я сделал все возможное, чтобы разгадать тайну голосов, но безуспешно; то же можно сказать и о других экспертах. Я думаю, нам нужно учиться принимать их во внимание. (Bander 1973: 132)

Доктор Брендан МакГанн (Brendan McGann), директор Института психологии в Дублине, сказал:

Мне, несомненно, удалось воспроизвести это явление. На пленке были слышны голоса, происхождение которых установить было невозможно. (Bander 1973: 132)

А. П. Хейл (A. P. Hale), ученый-физик и инженер-электронщик, сделал следующее заявление:

Учитывая испытания, проведенные в специальной лаборатории моей фирмы, я не могу объяснить произошедшее в нормальных физических терминах. (Bander 1973: 132)

Роберт Майер (Sir Robert Mayer), доктор права, доктор естественных наук, доктор музыки, сделал следующий вывод:

Если уж эксперты были сбиты с толку, то я считаю, что это веская причина для представления феномена голосов широкой публике. (Bander 1973: 132)

Тед Боннер (Ted Bonner) из Decca and RTE сказал:

Это не мошенничество. Это не хитроумные уловки. Это что-то, о чем мы до сих пор никогда не мечтали. (Bander 1973: 106)

Испытания в лаборатории Pye Records до публикации книги «Прорыв» были организованы и оплачены главным редактором английской газеты *The Sunday Mirror*.

Рональд Максвелл (Ronald Maxwell), корреспондент *The Sunday Mirror*, наблюдавший за проведением испытаний, написал сенсационную статью на три страницы с фотографиями, наглядно подтверждавшими реальность происходящего. Он был восхищен тем, что инженеры-электронщики, приглашенные газетой в качестве экспертов, подтвердили, что голоса были подлинными и что во время эксперимента не было никакого мошенничества и обмана.

Однако в последний момент публикация этой исключительно важной статьи была отменена без всяких объяснений со стороны главного редактора, отказавшегося от выпуска этого материала в печать. Вот что пишет Питер Бендер:

Успешные результаты эксперимента, проведение которого было организовано и оплачено газетой *The Sunday Mirror*, пришлось не по вкусу руководству газеты. (Bander 1973: 68)

Максвелл и Сирил Керш (Cyril Kersh), редакторы сенсационного материала, попытались вернуться к этому вопросу неделю спустя. На этот раз они собрали информацию и опросили ведущих ученых, включая Питера Хейла. И снова главный редактор отказался опубликовать этот материал (Bander 1973: 68).

### **Пионеры ФЭГ**

Питер Бендер начал проводить свои эксперименты под влиянием исследований доктора Константина Раудива. Раудив работал в Германии над повторением результатов, полученных Фридрихом Юргенсоном (Friedrich Jurgenson), который в 1959 году случайно открыл этот феномен.

Итоги своих исследований, в ходе которых ему удалось записать порядка 72 000 паранормальных голосов, Раудив опубликовал в книге «Прорыв». Работы, связанные с феноменом голосов, фактически были начаты еще в 1920-х годах Томасом Эдисоном, который полагал, что в промежутке между диапазонами длинных и коротких волн может существовать частота, делающая возможной некоторую форму телепатической связи с иным миром (Stemman 1975: 98).

Стоит также отметить, что все пионеры радио и телевидения: Маркони, Эдисон, Оливер Лодж, Уильям Крукс, Джон Лоджи Байрд были убеждены в реальности спиритической связи и использовали свои профессиональные навыки для ее демонстрации.

Сообщалось, что Маркони, один из изобретателей радио, в конце жизни разрабатывал электронную систему для общения с потусторонним миром.

Первые паранормальные голоса были зафиксированы в 1938 году на фонографе, а начиная с ранних 1950-х — и на магнитофонах. С 1973 года, когда книга Бендера увидела свет, эта работа была продолжена тысячами исследователей из разных стран.

### **Ватикан поддерживает ФЭГ**

Многим христианам — католикам, протестантам и фундаменталистам — неизвестно, что католическая церковь занимает активную позитивную позицию в отношении феномена электронных голосов и содействует исследованиям в этой области.

Самыми первыми исследователями голосов были итальянские католические священники отец Эрнетти (Ernetti) и отец Джемелли (Gemelli), которые обнаружили их случайно, когда в 1952 году записывали григорианские песнопения.

Отец Джемелли услышал на пленке голос своего отца, который назвал его детским прозвищем и сказал: «Кабачок, я вижу, ты не догадываешься, что это я».

Глубоко обеспокоенные тем, как католическая вера относится к контактам с усопшими, эти священники посетили Папу римского Пия XII в Риме. Папа заверил их:

Дорогой отец Джемелли, вы не должны беспокоиться. Существование этого голоса — строго научный факт и не имеет никакого отношения к спиритизму. Магнитофон абсолютно объективен. Он воспринимает и записывает только звуковые волны, откуда бы они ни шли. Этот эксперимент, возможно, положит начало научным исследованиям, которые укрепят веру людей в жизнь после смерти. (Журнал *Astra*, Италия, июнь 1990, цитировали Kubris and Masu 1995: 102)

Кузен Папы римского Пия, профессор, доктор Гебхард Фрей (Gebhard Frei), соучредитель Института Юнга, парапсихолог с мировым именем, тесно сотрудничал с Раудивом и был одним из первых исследователей в этой области. Фрей являлся также президентом Международного общества католических парапсихологов. Известно его утверждение:

Все, что я прочитал и услышал, вынуждает меня предположить, что источники голосов — трансцендентальные индивидуальные объекты. Хочу я того или нет, у меня нет никакого права сомневаться в реальности этих голосов. (Kubris and Masy 1995: 104)

Доктор Фрей умер 27 октября 1967 года. В ноябре 1967 года на многочисленных сеансах записи на пленку появлялся голос, именующий себя Гебхардом Фреем. Голос был идентифицирован профессором Питером Хохенвортером (Peter Hohenwarter) из Венского университета как принадлежащий доктору Фрею (Ostrander and Schroeder 1977: 271).

Папа римский Павел VI прекрасно знал о том, что с 1959 года исследованием электронных голосов занимается его близкий друг, шведский кинопродюсер Фридрих Юргенсон, снявший о нем документальный фильм. В 1969 году Папа посвятил Юргенсона за его работу в кавалеры Ордена Св. Григория. Юргенсон писал Бендеру, британскому исследователю голосов:

Я встретил в Ватикане понимание по поводу феномена голосов. Я нашел много замечательных друзей среди главных фигур Святого города. Сегодня «мост» твердо стоит на этом фундаменте. (Ostrander and Schroeder 1977: 264)

Ватикан также разрешил своим священникам заниматься исследованием голосов, и отец Лео Шмид (Leo Schmid), швейцарский богослов, собрал более десяти тысяч голосов и описал их в книге «Когда мертвые говорят» (*When the Dead Speak*), изданной в 1976 году, вскоре после его смерти.

Другим исследователем, получившим поддержку Ватикана, был отец Андреас Реш (Andreas Resch), который, помимо собственных экспериментов, начал вести курс парапсихологии в ватиканской Школе для священников в Риме (Kubris and Masy 1995: 104).

В 1970 году Международное общество католических парапсихологов провело конференцию в Австрии, и большая часть этой конференции была посвящена документам, связанным с ФЭГ.

В 1972 году в Англии четыре старших члена католической иерархии участвовали в знаменитых экспериментах в студии Pye Records, проведенных Питером Бендером.

Отец Пистоне (Pistone), глава Общества Святого Павла в Англии, сказал в интервью после экспериментов:

Я не вижу в феномене голосов ничего противоречащего учению католической церкви. Они представляют собой нечто экстраординарное, но нет никакой причины их бояться, и я не вижу здесь никакой опасности. (Bander 1973: 132)

Церковь понимает, что она не может управлять развитием науки. Здесь мы имеем дело с научным явлением; это прогресс, а Церковь прогрессивна. Я рад тому, что представители большинства церквей заняли ту же позицию, что и мы: мы знаем, что феномены голосов поражают воображение даже тех, кто всегда утверждал, что не может быть никаких доказательств или оснований для обсуждения вопроса о жизни после смерти. Эта книга и последующие эксперименты будят серьезные сомнения даже в умах атеистов. Она одна — уже важнейшее основание для того, чтобы Церковь поддерживала эти эксперименты. Вторая причина — это, возможно, более гибкая позиция Церкви, начиная с Ватикана II. Мы открыты для всего, что не противоречит учению Христа. (Bander 1973: 103)

Его превосходительство архиепископ Х. Е. Кардинале (H. E. Cardinale), папский нунций в Бельгии, утверждал:

Конечно, все это очень таинственно, но мы знаем: голоса здесь для того, чтобы все их слышали. (Bander 1973: 132)

Его преосвященство, монсеньор профессор К. Пфлегер (C. Pflieger) писал:



Факты заставили нас понять, что между смертью и воскрешением существует царство жизни после смерти. Христианское богословие немногое может сказать об этом царстве. (Bander 1973: 133)

В книге Бендера есть фотография Его преподобия магистра Стивена О'Коннора (Stephen O'Connor), главного викария и главного римско-католического священника Королевского флота, слушающего воспроизведение записи, на которой некий голос объявлял, что он — молодой русский морской офицер, о котором было известно, что он покончил с собой два года назад. Доктор Раудив самостоятельно сделал эту запись на предыдущем сеансе.

Начиная с 1970-х гг. Ватикан спонсировал проведение широких исследований во всех областях парапсихологии, включая феномен электронных голосов.

Недавно отец Джино Концетти (Gino Concetti), один из наиболее компетентных богословов Ватикана, сказал в интервью:

Согласно современному катехизису, Господь позволяет дорогим для нас усопшим, живущим в неземном измерении, посылать нам сообщения, чтобы вести нас в трудные моменты нашей жизни. Церковь приняла решение больше не запрещать контакты с покойными при условии, что эти контакты преследуют серьезные религиозные и научные цели. (Напечатано в газете Ватикана *Osservatore Romano*; цитируется в *Sarah Estep's American Association Electronic Voice Phenomena, Inc Newsletter, vol 16 No 2 1997.*)

Совершенно очевидно, что католическая церковь понимает: наука делает огромные успехи и никто не может остановить научный прогресс.

### **Как самостоятельно проводить эксперименты**

Подробную информацию о том, как самостоятельно проводить эксперименты в области технической коммуникации с духовным миром, см. на сайте World ITC (Мир ИТК) [<http://www.worlditc.org/gettingstarted.htm>].

Вы также можете связаться с одной из национальных ассоциаций:

- российская Ассоциация инструментальной транскомуникации [<http://www.rait.airclima.ru>];
- американская Ассоциация феномена электронных голосов [<http://www.aaevp.com>];
- ФЭГ и Общество транскомуникации Великобритании и Ирландии [<http://www.voicesfromparadise.co.uk>];
- немецкая Ассоциация исследователей ФЭГ [<http://www.vtf.de>];
- бразильская Национальная ассоциация транскомуникации [<http://www.geocities.com/Athens/Acropolis/9045/ingles.html>].

## 4.

# Инструментальная транскомуникация

Сейчас — впервые за 8000 лет документированной истории — можно с уверенностью сказать, что наши разум, память, индивидуальность и душа переживут физическую смерть.

*Джордж Мик*

Начиная примерно с 1980-х годов, исследователи психических феноменов утверждают, что контакт с умершими людьми устанавливался по радио, телефону, телевидению, через автоответчики, факсы и компьютеры.

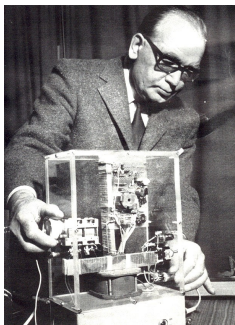
Эти контакты называют инструментальной транскомуникацией (ИТК), расширенной ИТК или даже трансдимиенсиональной коммуникацией. То, что контакт повторяется, осуществляется в лабораториях по всему миру и подвергается тщательному научному рассмотрению, служит весьма убедительным доказательством реальности происходящего.

По словам Марка Мэси (Mark Masy), члена Американского фонда исследования продолжения жизни:

Научно-исследовательские лаборатории в Европе почти ежедневно сообщают о длительной двусторонней связи со своими коллегами, находящимися в духовном мире, получая всестороннюю информацию через телефонные автоответчики, радио и компьютерные распечатки.

Они принимают телевизионные изображения, показывающие людей и окружающую действительность в потусторонних мирах... В результате впервые в истории мы видим прямое материальное свидетельство о том, какова в действительности жизнь после того, как мы расстаемся с нашим физическим телом. (Continuing Life Research, Contact Volume 1 #96/01)

### Телефонный звонок, длившийся тринадцать минут



В течение всего 1994 года экспериментаторы в области ИТК в Люксембурге, Германии, Бразилии, Швеции, Китае и Японии получали паранормальные телефонные звонки от доктора Константина Раудива, известного пионера в области исследований ФЭГ, который умер в 1976 году (Kubris and Masy 1995: 14).

Эти звонки были записаны на пленку и проанализированы экспертами. С тех пор звонки повторялись, а в 1996 году на пленку был записан двусторонний разговор между Константином

Раудивом и Марком Мэси, длившийся в течение тринадцати минут (Continuing Life Research video—*ITC Today 1997*).

### Перешагнуть «порог восприятия»

Согласно сайту Марка Мэси [World ITC](http://www.worlditc.org/) [http://www.worlditc.org/], ученые, работающие с Международной сетью ИТК (МСИТК), получают из потустороннего мира:

- телевизионные изображения людей и окружающей действительности в потустороннем мире, которые либо четко появляются на экране и остаются, по меньшей мере, в течение нескольких кадров, либо возникают и сохраняются в течение многих кадров в достаточно четком виде;
- текстовые и/или графические файлы, полученные от людей из потустороннего мира, которые появляются в памяти компьютера, на диске или других записывающих устройствах;

- тексты и/или изображения людей и окружающей действительности в потустороннем мире, переданные по факсу.

Такие контакты, установленные европейскими экспериментаторами за десятилетний период и исследователями во всем мире за период с 1995 по 1997 гг., дают современным ученым бесспорное доказательство существования жизни после смерти.

Факты, собранные к настоящему времени большой группой надежных свидетелей, — включая известных ученых, физиков, инженеров, инженеров-электронщиков, докторов, профессоров, администраторов, священнослужителей, успешных бизнесменов — являются бесспорным доказательством для тех, кто систематически исследует ФЭГ и ИТК. Факты, полученные из разных частей мира, сходны между собой.

### **Бразильская группа**



Сегодня один из ведущих исследователей в этой области — Соня Ринальди (Sonia Rinaldi), руководитель самой большой Ассоциации ИТК в Бразилии, насчитывающей почти 700 членов. Недавно она сообщила о новых контактах через компьютер, автоответчик, телефонную и видеокамеру.

На встречах Ассоциации, проходивших в Бразилии и в США, многие члены Ассоциации и гости могли получить прямые ответы от близких людей, находящихся в потустороннем мире.

Последнюю информацию об исследованиях Сони Ринальди можно прочитать на английском языке на ее сайте ANT [Associação Nacional de Transcomunicadores](http://www.geocities.com/Athens/Acropolis/9045/index.html) (НТА, Национальная ассоциация транскомуникации) [http://www.geocities.com/Athens/Acropolis/9045/index.html].

Исследования Ринальди основаны на научном контроле, и ее сайт содержит научные объяснения, предложенные самым уважаемым университетом в Бразилии — Университетом де Сан-Пауло. Недавно Институт ноосферных наук ([Institute of Noetic Sciences](http://www.noetic.org/), IONS) [http://www.noetic.org/], организация, созданная астронавтом Эдом Митчеллом (Ed Mitchell) с целью ликвидировать пропасть между наукой и религией, объявила, что будет сотрудничать с Соней Ринальди в проекте по исследованию явлений ИТК.

Митчелл решил создать такую группу после опыта духовного общения, пережитого им 25 лет назад, когда он ступил на поверхность Луны. Сегодня Институт ноосферных наук, находящийся в Калифорнии, возглавляет его президент Уинстон Франклин (Winston Franklin). Институт насчитывает около 50 000 сотрудников по всему миру, среди них ученые с мировым именем. Институт разрабатывает и финансирует самые передовые научно-исследовательские проекты.

### **Как все начиналось**

В Америке первооткрывателями в этой области стали Джордж Мик и Уильям О'Нил (William O'Neil), работавшие над системой «Спириком» (Spiricom) — системой двусторонней связи между этим и потусторонним мирами, используя более сложное, чем в исследованиях ФЭГ, оборудование. О'Нил был одаренным медиумом, который мог видеть двух ученых, находящихся в потустороннем мире, общаться и работать с ними. Во время сеансов связи голоса «умерших» ученых, принятые посредством модифицированной радиосистемы, были записаны на пленку.

Читатель может обратиться к книге Джона Фуллера (John G. Fuller) «Призрак 29 мегагерц» (*The Ghost of 29 Megacycles*, 1981). Эта книга на 351 страницах подробно описывает в высшей степени тщательное и достоверное исследование Джорджа Мика и

собранные им факты, свидетельствующие о том, что жизнь продолжается и после того, как мы умираем. Прочсть эту книгу рекомендуется всякому серьезному исследователю.

### **Эксперименты на «Радио Люксембург»**

В Западной Германии Ганс Отто Кениг (Hans-Otto Koenig), эксперт по электронике и акустике, разработал сложное электронное оборудование, используя низкочастотные осцилляторы, ультрафиолетовое и инфракрасное излучение. 15 января 1983 года его пригласили на ведущую европейскую радиостанцию «Радио Люксембург». В то время аудитория станции составляла миллионы радиослушателей по всей Европе. Кенига попросили продемонстрировать в прямом эфире его недавно разработанный ультразвуковой метод двусторонней голосовой связи с умершими.

Кениг установил свое оборудование под бдительным наблюдением инженеров «Радио Люксембург» и ведущего программы Райнера Хольбе (Rainer Holbe). Один из сотрудников радиостанции поинтересовался, может ли голос появиться непосредственно в ответ на его просьбу. Почти сразу же некий голос ответил:

«Мы слышим ваш голос» и «Отто Кениг устанавливает радиосвязь с мертвыми». (Fuller 1981: 339)

Задавались и другие вопросы. После чего ведущий Хольбе, потрясенный тем, что он и все другие слышали, заявил:

Дорогие слушатели «Радио Люксембург», клянусь жизнью моих детей, ничего не было подстроено. Здесь нет никаких уловок. Это настоящий голос, и мы понятия не имеем, откуда он происходит! (Fuller 1981: 339)

Впоследствии радиостанция официально подтвердила, что в ходе трансляции тщательно контролировался каждый шаг. Сотрудники и инженеры радиостанции были убеждены, что голоса были паранормальными (Fuller 1981: 339).

Вполне естественно, что Кениг провел более активную работу среди общественности. Другие эксперименты проводились на «Радио Люксембург» с таким же успехом (Fuller 1981: 339). Появился один особенный голос, заявивший: «Я Раудив». Это было знаменательное событие, поскольку, когда доктор Раудив был жив, он написал книгу «Прорыв», о которой говорилось ранее, где он подробно описал свои собственные эксперименты с ФЭГ — он записал более 72 000 голосов «умерших».

### **Черно-белые телевизионные изображения**

В 1980-е гг. исследователи в разных странах могли видеть изображения «умерших» близких на телеэкранах. В 1985 году в Западной Германии Клаус Шрайбер (Klaus Schreiber) начал наблюдать изображения умерших людей на кинескопах. Кинескопы использовались в качестве оптикоэлектронной системы обратной связи. Во многих случаях была произведена положительная идентификация с использованием аудиосвязи, включая аудио-видеоконтакт с покойными членами семьи. Прежде скептически настроенный Райнер Хольбе с «Радио Люксембург» снял телефильм и написал книгу о деятельности Шрайбера.

### **Телефонные звонки с того света**

В 1980-е гг. исследователи психических феноменов узнали о том, что разные люди получали телефонные звонки от своих близких после их смерти. Обычно звонки были короткими, и в ходе исследования невозможно было их зарегистрировать на обычном контрольном телекоммуникационном оборудовании. Некоторые из звонков приходили на

линиях, которые даже не были подключены! Скотт Рого (Scott Rogo) написал об этом классическую книгу под названием «Телефонные звонки от мертвых» (*Telephone Calls from the Dead*, 1979).

### **Компьютерный контакт**

Супружеская пара, работавшая в Люксембурге в период между 1985 и 1988 гг., создала с помощью представителей потустороннего мира две электронные системы, которые стали значительно более надежными и регулярными, нежели предыдущие системы. В 1987 году Жюль и Мэгги Харш-Фишбах (Jules and Maggie Harsch-Fischbach) установили компьютерный контакт, который позволял направлять технические вопросы существам в потустороннем мире, при этом тщательно продуманные ответы распечатывались с высокой скоростью. В том же году они получили ряд телевизионных изображений высокого качества (см. *Psychic News* от 25 февраля 1995).

Первое сообщение о цветном телевизионном изображении обитателя потустороннего мира поступило в октябре 1995 года в связи с компьютерным контактом, когда один немецкий исследователь провел эксперимент с цветным телевизором. Обычно он наблюдал паранормальные видеоизображения на экране черно-белого телевизора, но, заранее получив сообщение по телефону от своих «потусторонних коллег», на этот раз он включил цветной телевизор и попытался использовать свою видеокамеру. В этот момент на экране появилось изображение шведского первооткрывателя ИТК Фридриха Юргенсона, умершего в 1987 году, и оставалось там в течение 24 секунд.

После неудачной попытки установить голосовой контакт с изображением в телевизоре, услышав громкий шум в другой комнате, исследователь встал, чтобы узнать, в чем дело. Войдя в комнату, он обнаружил, что его компьютер оказался включен паранормальным образом.

На мониторе исследователь прочитал сообщение от имени Юргенсона.

### **Достижение британских исследователей**

По словам Джудит Чишолм (Judith Chisholm), основательницы Общества ФЭГ и транскомуникации Великобритании и Ирландии [<http://www.voicesfromparadise.co.uk>], с появлением цифрового магнитофона, который по своей природе не может записывать периферические вещательные передачи, для нее наступил новый период исследований. Джудит утверждает, что теперь по желанию может записывать двусторонние сеансы связи с «умершими» людьми, в том числе со своими покойным сыном и другом, которые «умерли» в 1986 году. В ее книге «Голоса с Небес: как мертвые говорят с нами» (*Voices from Paradise: How the Dead Speak to Us*, 2001) описывается, каким образом в тех случаях, когда у нее нет времени записать разговор, духи находят ее через цифровой телефонный автоответчик.

### **Каждый ли может вступить в контакт с потусторонним миром с помощью ИТК?**

В то время как буквально десятки тысяч экспериментаторов общаются с потусторонним миром посредством ФЭГ (с помощью магнитофонов), лишь некоторые из них практикуют контакты путем инструментальной транскомуникации.

По мнению тех, кто работает в данной области, это происходит потому, что ИТК возможна только при участии двух групп ученых — одной на Земле и другой в потустороннем мире.

Соня Ринальди из бразильской Национальной ассоциации транскомуникации пишет, что в течение трех лет ее группа работала безуспешно до тех пор, пока не смогла привлечь энергию группы ученых в духовном мире во главе с доктором Роберто Лэнделлом де Мурой (Roberto Landell de Moura), одним из первооткрывателей радио.

Европейская группа работает с высокоорганизованной передающей станцией в духовном мире под названием «Timestream» («Поток времени»).

Все экспериментаторы, работающие с ИТК, подтверждают важное значение гармонии, единства, отсутствия эго и наличия альтруистических мотивов, а также стремления к контакту, постоянной сфокусированности позитивных мыслей об ушедшей персоне, связанной с контактером узлами эмоциональной привязанности.

### **Чудеса в шторм**



Марк Мэси — ключевая фигура в мировой ИТК. Он фиксирует результаты работы наиболее успешных экспериментаторов, вступающих в контакты посредством ИТК, организывает ежегодные научно-исследовательские семинары по обеим сторонам Атлантики. Мэси установил первый значительный контакт ИТК в США. Исследователь утверждает, что был свидетелем настоящих чудес, происшедших в его лаборатории, включая цветные изображения духовных существ, при наличии надежной научной базы и постоянном усовершенствовании радиосвязи. В его книге «Чудеса в шторм» (*Miracles in the Storm*) [<http://www.worlditc.org/miracles.htm>] подробно описаны эти исследования.

## 5. Скоулзские эксперименты доказывают существование жизни после смерти

Для непредубежденного скептика данные, собранные в ходе более пятисот сеансов связи за период более четырех лет экспериментаторами в Скоуле и группой представителей потустороннего мира, являются абсолютным, категорическим, неопровержимым и неоспоримым доказательством существования жизни после смерти. Многие считают скоулзские эксперименты наиболее значительным событием в этой области в западном мире за последние годы.  
*Виктор Заммит*

Скоул — небольшая деревня в Норфолке, на севере Англии. Используя ее как базу, несколько экспериментаторов Скоулзской группы, в том числе медиумы Робин и Сандра Фой (Robin and Sandra Foy) и Алан и Диана Беннетты (Alan and Diana Bennett), получили блестящее доказательство существования жизни после смерти в результате экспериментов, проведенных в Англии, США, Ирландии и Испании. Другие группы исследователей, повторив их эксперимент, добились таких же результатов, которые способны убедить даже самого несговорчивого непредубежденного скептика.

### **Четыре года экспериментов**

В скоулзских экспериментах участвовали ведущие ученые и исследователи, в том числе профессора Дэвид Фонтана (David Fontana), Артур Эллисон (Arthur Ellison) и Монтегью Кин (Montague Keen). За эти четыре года к ним присоединились и многие другие эксперты, которые присутствовали на экспериментах в качестве исследователей и гостей: доктор Ханс Шер (Dr Hans Schaer), адвокат; доктор Эрнст Зенковски (Dr Ernst Senkowski); Пирс Эггетт (Piers Eggett); Кейт Маккуин Робертс (Keith McQuin Roberts); доктор Руперт Шелдрейк (Dr Rupert Sheldrake); профессор Ивор Греттен-Гинесс (Ivor Grattan-Guinness) — все эти люди обладали необходимой научной или какой-либо другой подготовкой и приглашали других, в высшей степени надежных свидетелей, имеющих многолетний опыт исследования паранормальных явлений.

### **В экспериментах участвовали ученые НАСА**

На сеансах, проходивших в США, также присутствовали многие ученые, в том числе целый ряд ведущих специалистов космического агентства НАСА и Института ноосферных наук, а также представители Стэнфордского университета. Грант и Джейн Соломон (Grant and Jane Solomon), написавшие книгу об этих экспериментах, сообщают, что после их проведения около пятнадцати ученых из группы НАСА создали свою собственную группу в целях продолжения контактов с потусторонним миром (Solomon 1999).

Важнейший момент, на который мы просим читателя обратить особое внимание, — то, что в ходе экспериментов группа представителей потустороннего мира недвусмысленно утверждала, что именно она является источником и причиной психических феноменов.

Это должно было исключить «супер-пси» и другие бесполезные попытки теоретических и абстрактных объяснений эффектов, полученных в ходе экспериментов в Скоуле. Члены группы представителей потустороннего мира идентифицировали себя как «ученые, находящиеся в потустороннем мире». Периодически появлялись гости с «той

стороны», наблюдавшие за экспериментом, например, необычайно одаренный медиум Хелен Дункан (Helen Duncan).

### **Отчет о скоулзских экспериментах**

Имеется научный отчет, составленный Обществом психических исследований. Резюме отчета объемом в триста страниц, подтверждающего существование феноменов, можно найти на его сайте. Монтегью Кин от имени трех исследователей, составивших отчет, утверждает: «Ни один из наших критиков не мог указать ни на один пример мошенничества или обмана» (Keen and Ellison 1999).

Сначала в группе было только два медиума, передающих сообщения от группы бесплотных собеседников. Многие из этих посланий содержали сугубо личную информацию, о которой больше никто не мог знать.

### **«Прикосновение» голосов и материализация**

Вскоре сигналы приобрели форму голосов, которые могли услышать все присутствующие в помещении. Многие из экспериментаторов ощутили физическое прикосновение, имела место левитация стола. Затем произошла подлинная материализация людей и предметов с «другой стороны».

Были материализованы более пятидесяти мелких предметов, в том числе: серебряное ожерелье; монета с изображением Черчилля; маленький розовый хрустальный шарик; британский пенни 1940 года выпуска; монетка достоинством в один франк выпуска 1928 года; серебряный амулет, изображающий смерть; оригинальный экземпляр газеты «Дэйли Мейл» от 1 апреля 1944 года; оригинальный экземпляр газеты «Дэйли Экспресс» от 28 мая 1945 года и многие другие вещи.

### **Изображения на пленке и видео**

Проводились интересные эксперименты с фотографией. Изображения были отпечатаны на свернутых рулонах пленки в закрытой коробке. Эти изображения представляли собой реальные фотографии людей и мест, иногда из прошлого, и разные неразборчивые стихи и рисунки, которые было достаточно трудно понять. Имелись также изображения других измерений и находящихся там существ. Впоследствии видеокамеры могли записать нематериальные изображения.

### **Паранормальный свет**

Одним из самых удивительных феноменов, наблюдаемых в ходе скоулзских экспериментов, были материализовавшиеся огоньки, которые кружились по комнате, совершая причудливые пируэты. Иногда они испускали лучи и проходили сквозь твердые предметы. Когда огонек касался людей, они ясно его ощущали, и, входя в человеческое тело, он исцелял это тело.

Скорость огоньков, разнообразие их форм и другие связанные с ними феномены поражали воображение — и присутствующие в один голос подтвердили, что мошенничество и какие-либо физические манипуляции со светом исключены. Все эти явления сопровождалось внезапными, резкими спадами температуры.

Вот как описал этот свет один из очевидцев — Пирс Эггетт (Piers Eggett):

Это был небольшой светящийся белый шар, который двигался по комнате во всех направлениях, иногда на большой скорости, оставляя за собой след в виде своеобразного, не исчезавшего из видимости фейерверка... Свет какое-то время парил в воздухе, затем касался



кого-нибудь из присутствующих, которые испытывали при этом нечто вроде электрического шока.

По свидетельству других очевидцев, единственная световая точка:

- стремительно двигалась вокруг комнаты и своим движением изображала различные геометрические фигуры, в том числе правильные, постоянные круги, на большой скорости и с точностью, которую невозможно было бы достичь с помощью физической манипуляции;
- «садилась» на вытянутую руку и «прыгала» с одной руки на другую;
- входила в кристалл и оставалась там в виде крошечной световой точки, двигаясь внутри кристалла;
- ударялась со стуком о поверхность стола, со звоном ударялась о стакан или тарелку и делала это неоднократно, оставаясь видимой световой точкой;
- реагировала на просьбы, например, осветить части тела присутствующих;
- двигалась в такт записанной на магнитофон музыки;
- производила «световые вспышки» в большой комнате на расстоянии примерно от трех до трех с половиной метров от группы, сидящей вокруг стола (в ходе экспериментов в Испании);
- предпринимала несколько «воздушных налетов» на поверхность стола, при этом удары были отчетливо слышны и видны, и затем внезапно появлялась из-под стола (в ходе экспериментов в Лос-Анджелесе, США);
- изменяла форму — от световой точки до широкого освещения;
- передвигалась на очень высокой скорости, описывая время от времени правильные геометрические фигуры на расстоянии 1–2 футов от лиц посетителей, но не издавая никаких звуков и не создавая никакого заметного движения воздуха.

### **Свидетельство искусного мага**

Скептики могут утверждать, что такие эффекты могли быть сфабрикованы актерами-фокусниками с помощью длинных стекловолоконных нитей с лазерным светом, проецируемым сквозь них.

Такую возможность, разумеется, не исключал и Джеймс Вебстер (James Webster), профессиональный фокусник и бывший член Магического круга, обладавший более чем пятидесятилетним опытом исследования паранормальных явлений. Вебстер трижды посещал сеансы скоулзской группы и опубликовал свои комментарии. Его мнение было ясно изложено в последнем письме в английскую газету *Psychic World* (Мир психического) в июне 2001 года:

Я не обнаружил никаких признаков обмана, и, по-моему, такие фокусы невозможны в случае явлений, которые мы наблюдали, при подобных условиях.

### **Кингсли Фэйрбридж**

За годы проведения скоулзских экспериментов было сделано много серьезных открытий, но одно из них мне кажется особенно интересным.

В процессе контакта с потусторонним миром один из его представителей представился как Кингсли Фэйрбридж (Kingsley Fairbridge).

Согласно информации, полученной от духовной группы, Кингсли Фэйрбридж родился в Южной Африке, учился в Оксфорде в Англии и затем переехал в Австралию. Там он основал фермерские школы Фэйрбриджа, где неимущих детей обучали торговле. К сожалению, он не был физически крепким и умер довольно рано.

Скоулзская группа опубликовала полученную информацию в своем очередном бюллетене. В результате с исследователями связалась дочь Кингсли, проживающая в

Австралии. Когда скоулзская группа послала ей копию фотографии, материализованной из потустороннего мира, она подтвердила точность информации и то, что на фотографии очень четко изображен именно ее отец — Кингсли Фэйрбридж.

### Интернет-ссылки

- Сайт скоулзской экспериментальной группы The Spiritual Science Foundation (Фонд духовных наук) [<http://www.psisci.force9.co.uk/>].
- Великолепная книга Гранта и Джейн Соломон называется «Скоулзские эксперименты» (*The Scole Experiments*) [<http://www.netcomuk.co.uk/~gsolomon/ParaWeb/Solomon%20Books/Solomon%20Books%20Pages/The%20Scole%20Experiment/Scoleindex.htm>]. Русскоязычный перевод данной книги вышел в издательстве «Будущее Земли» [[http://www.pangeya.ru/about\\_info.php?shopid=211&page=1&tip=1&catid=24&sort=my,%20name](http://www.pangeya.ru/about_info.php?shopid=211&page=1&tip=1&catid=24&sort=my,%20name)].
- Отчет очевидца Монтегью Кина, многолетнего члена Общества исследований психики, см. на сайте [The Scole Event](http://www.datadiwan.de/SciMedNet/library/articlesN73+/N73Keen_Scoleevent.htm) (Скоулзское исследование) [[http://www.datadiwan.de/SciMedNet/library/articlesN73+/N73Keen\\_Scoleevent.htm](http://www.datadiwan.de/SciMedNet/library/articlesN73+/N73Keen_Scoleevent.htm)].
- Отчет очевидца Ника Кайла (Nick Kyle) из Шотландского общества исследований психики см. на сайте [Witnessing physical phenomena with the Scole Group](http://www.nick.kyle.btinternet.co.uk/new_page_10.htm) (Свидетельства очевидцев феноменов Скоулзской группы) [[http://www.nick.kyle.btinternet.co.uk/new\\_page\\_10.htm](http://www.nick.kyle.btinternet.co.uk/new_page_10.htm)].

## 6. Формула Эйнштейна $E = mc^2$ и материализация

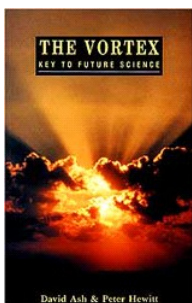
Великие умы всегда сталкивались с жестокой оппозицией посредственности.  
Альберт Эйнштейн

В истории человечества есть тысячи примеров, когда некий человек, подобно Иисусу в Библии, появлялся перед толпой людей, а затем исчезал.

Исследователи называют появление и исчезновение людей и вещей «материализацией» и «дематериализацией» соответственно.

Имеется множество независимых свидетельств материализации, случаи которой происходили во многих странах, например, в Бразилии, где материализации происходили днем в присутствии сотен убежденных скептиков (см. Главу 10).

### Научное объяснение материализации



В книге «Вихрь» (*The Vortex*, 1994) Дэвида Эша (David Ash) и Питера Хьюитта (Peter Hewitt) предлагается, помимо прочего, научное объяснение материализации. Авторы начинают с формулы Альберта Эйнштейна  $E = mc^2$ , показывающей, что энергия ( $E$ ) равна массе ( $m$ ), умноженной на квадрат скорости света ( $c$ ).

Они утверждают, что это объясняет, каким образом материализация и дематериализация оперируют материей, преобразующейся в энергию. Когда люди пытаются утверждать, что это уравнение — только теория, которая не может быть подтверждена, им следует напомнить, что в свое время меньше чем одна унция материи была преобразована в количество энергии, достаточное для разрушения Хиросимы.

*Вихрь* — это фактически вращение атомов и молекул. Эш и Хьюитт утверждают, исходя из уравнения Эйнштейна, что материя и свет участвуют в общем движении, при этом фактическая скорость *вращения* вихря должна быть *скоростью света*. Они утверждают, что это единственно возможный вывод, который может быть сделан из уравнения Эйнштейна, и что именно из-за *вращения* вихря *на скорости света* вы можете читать эту страницу, видеть другого человека или видеть деревья, небо и все остальное.

### Такой же твердый, как вы и я

Эш и Хьюитт спрашивают: почему скорость вихревого движения должна быть ограничена скоростью света? Они утверждают, что, как только скорость вихревого движения превысит скорость света, человек или вещь войдут в *суперэнергию* — новое измерение, новый мир. Но в этом новом измерении человек или вещь будут такими же твердыми, как вы или я в этом измерении. Единственное различие в том, что вихри будут вращаться со скоростью большей, чем на Земле.

Человек на Земле (если только он не ясновидящий) не сможет увидеть что-либо в новом измерении, потому что наши глаза могут наблюдать за людьми или вещами, когда их вихри в этом измерении вращаются со скоростью света. Из этого также следует, что человек или вещь в состоянии *суперэнергии* смогут проникнуть через твердую кирпичную стену в нашем измерении. Это произойдет потому, что атомы и молекулы этой кирпичной стены циркулируют медленнее, чем скорость света.

## Повышение и понижение вибраций

Одно из возможных научных объяснений материализации состоит в том, что вихри атомов сущностей из духовного мира циркулируют быстрее, чем скорость света, и наши глаза просто не могут их заметить. Но определенные энергии снижают скорость вихрей атомов духовного тела до скорости света. Когда это случается, духи становятся видимыми для наших глаз.

С другой стороны, всякий раз, когда дух намерен дематериализоваться, скорость вихрей его атомов увеличивается, он становится невидимым для наших глаз и исчезает в другом измерении. Эш и Хьюитт называют эту материализацию трансубстанциацией (transubstantiation), чтобы отразить изменение, происходящее в веществе, *но не форме* вихря. Трансубстанциация не меняет атомную или молекулярную структуру тела.

Путем трансубстанциации сознание, эфирное тело, дух в потустороннем мире или какой-либо объект могут материализоваться или дематериализоваться. Однако Эш и Хьюитт справедливо указывают, что дематериализация — это не разложение. Это ускорение и замедление вихрей атомов, которое объясняет известные из истории случаи появления человека «из ниоткуда» и его исчезновения прямо на глазах других людей.

Эш и Хьюитт приводят множество примеров тщательно задокументированных случаев материализации и дематериализации. Материализация согласуется с утверждением, что жизнь продолжается после физической смерти. В главе 10 этой книги описан феномен медиума Кармине Мирабели (Carmine Mirabelli), когда материализация осуществлялась в присутствии ученых и сотен других людей в дневное время суток в Бразилии.

## 7.

### **Другие лабораторные эксперименты, связанные с исследованиями психики**

На меня нападают две совершенно противоположные «секты» — ученые и невежды. Они смеются надо мной, называя меня «мастером лягушачьих танцев». Но я знаю, что обнаружил одну из величайших сил в природе.

*Гальвани (Galvani), первооткрыватель электричества*

Лабораторные исследования феноменов психики ведутся вот уже более ста лет, и они приносят все большее количество фактов, подтверждающих существование жизни после смерти.

Самые внушительные и убедительные результаты были получены в ходе контролируемых экспериментов, где было достигнуто наиболее эффективное сотрудничество между земными экспериментаторами и представителями потустороннего мира. Здесь мы подробно описываем лишь несколько таких экспериментов.

#### **Первый в ряду выдающихся ученых**

Сэр Уильям Крукс был одним из величайших ученых мира. Его осыпали наградами и почестями во многих странах — в Англии, Соединенных Штатах, Шотландии, Германии, Франции, Италии, Южной Африке, Голландии, Мексике, Швеции. Его вклад в науку не имеет равных для любого отдельного человека и в его, и в наше время.

Английские скептики выбрали из многих ученых именно Крукса, чтобы тот принял участие в исследовании психических феноменов с намерением дискредитировать их, и Крукс весьма подходил для этой цели, будучи скептиком тоже (Crookes 1871).

Он был также человеком чрезвычайно порядочным, с высоким интеллектом и абсолютно независимым в суждениях. Крукс заявил, что никто и никогда не сможет помешать ему говорить правду и только правду. И действительно, он тщательно исследовал психические явления и, хотя получил многочисленные свидетельства существования неизвестных сил, большую часть своей жизни оставался осторожным скептиком в отношении потустороннего мира. И только когда его покойная жена материализовалась с помощью медиума, он окончательно и бесповоротно убедился в существовании жизни после смерти.

Его независимое мнение, сила характера и то, что он не пошел на поводу у скептически настроенных консервативных ученых, стали причиной того, что Уильям Крукс впоследствии подвергся злобным нападкам тех, кто выбрал его, чтобы исследовать психические феномены.

#### **Трусливая и грязная клеветническая кампания**

Одной из самых отвратительных нападков было заявление Уолтера Манна (Walter Mann) о том, что исследование Уильяма Крукса по материализации было сфабриковано, поскольку у того якобы случилась интрижка с 15-летней девочкой-медиумом, деятельность которой он изучал. Разумеется, у человека, который это утверждал, не нашлось ни храбрости, ни силы духа, ни твердых убеждений сделать свое заявление при жизни Крукса. Этот трусливый английский скептик дождался смерти ученого прежде, чем решился выдвинуть против него свои лживые обвинения и подвергнуть его имя грязным инсинуациям.

Вплоть до наших дней этот прискорбный инцидент, спровоцированный на редкость ревнивым и завистливым ничтожеством, остается одним из самых отвратительных

примеров недостойного поведения в истории британских психических исследований. Те, кто из материальных соображений стал жертвой обмана своих учителей-материалистов и повторяет оскорбительную ложь Уолтера Манна, направленную против Уильяма Крукса, однажды отрекутся от этой грубой и низкой клеветнической кампании.

Уильям Крукс провел обширные исследования феноменов психики вместе с медиумом Дэниелом Хоумом. В одном из экспериментов Хоум с помощью своих невидимых партнеров в присутствии Крукса продемонстрировал способность воздействовать на вес предметов. Многочисленные надежные свидетели независимо друг от друга подтвердили способность Хоума поднимать силой мысли тяжелые предметы мебели. Крукс продемонстрировал в лабораторных условиях, что Хоум мог изменять вес доски, лежащей на весах, просто опустив пальцы в стакан с водой, стоящий на конце доски.

### **Сила психики**

Крукс пришел к выводу, что открыл новую силу, которую он назвал *силой психики*. Он отметил, что эта сила, или мощь, была очень изменчивой и время от времени полностью пропадала; это явление требовало кропотливого и тщательного исследования. Ученый принял решение не рассуждать о природе этой новой силы и обратился к своим коллегам с просьбой помочь ему провести исследование (Crookes 1874: 17).

В другом тщательно проведенном эксперименте музыкальный инструмент — аккордеон — приобретенный Круксом, играл сам по себе в непосредственном присутствии Хоума. При этом руки и ноги Хоума были связаны, а аккордеон помещен в проволочную клетку, через которую пропускали электрический ток. Крукс и два других свидетеля заявили, что они отчетливо наблюдали, как аккордеон «плавал по воздуху внутри клетки без видимой поддержки» (Crookes 1874: 14).

Жена сэра Уильяма, леди Крукс, более открыто рассказывала о своих наблюдениях. Это был классический пример того, как существо из потустороннего мира смогло сделать себя наполовину видимым. По словам леди Крукс, она видела, как аккордеон взяло из рук Хоума:

...облачное видение, которое вскоре, казалось, уплотнилось и приобрело вид отчетливой человеческой фигуры, окутанной тонкой тканью... Фигура была полупрозрачной, и все это время я могла видеть через нее присутствующих. Мистер Хоум оставался около раздвижных дверей. По мере того, как эта фигура приближалась, я ощущала все более сильный холод. Когда фигура подошла ко мне вплотную и протянула мне аккордеон, я не могла сдержаться от крика. Фигура, казалось, погрузилась по пояс в пол, были видны только голова и плечо, при этом она все еще играла на аккордеоне, который находился приблизительно на расстоянии фута от пола (цитируется по Stemman 1975: 129).

Без сомнения, Уильям Крукс останется одним из самых великих исследователей психических явлений, которым удалось собрать бесспорные объективные доказательства существования жизни после смерти.

### **Другие лабораторные эксперименты**

Доктор Гервард Каррингтон, авторитетный ученый и уважаемый автор, был директором Американского института психики. Во многих случаях он лично исследовал психические феномены. В своей наиболее важной работе «Мир психических явлений» (*World of Psychic Research*, 1973) Каррингтон описывает множество лабораторных экспериментов, нацеленных на изучение данных явлений, которые ясно показывают, как существа, находящиеся в потустороннем мире, могут извещать нас о своем присутствии.

## Эксперименты доктора Ости—Руди Шнайдера

Доктор Юджин Ости, глава Института метафизики в Париже, в лабораторных условиях доказал, что молодой медиум Руди Шнайдер (Rudi Schneider) мог вызывать подлинные физические феномены, при этом вероятность какого-либо мошенничества была исключена. Вот как Каррингтон описал этот эксперимент.

Доктор Ости положил предметы, которые должны были перемещаться, на маленький стол. Поперек поверхности стола проходили инфракрасные лучи. Они были, конечно, невидимы для участников эксперимента. Аппаратура была установлена таким образом, что если какой-нибудь твердый объект преграждал путь более 30 процентам лучей, включались вспышки, и фотокамеры делали снимки происходящего в данный момент на столе. Это случилось бы, если бы какой-то материальный объект — например, человеческая рука — попытался бы переместить предмет, установленный на столе. Ряд фотографий сразу бы зафиксировал попытку мошенничества.

Тем не менее, в ходе эксперимента объекты многократно перемещались, соответственно включились вспышки камер, и были получены фотографии. Что оказалось на снимках? Ничего, то есть ничего необычного. На них запечатлелась лишь поверхность стола. Но нечто, однако, произошло над столом, поскольку инфракрасные лучи натолкнулись на препятствие, и объекты были сдвинуты со своего места (Carrington 1973: 54).

Первая стадия эксперимента с медиумом стала самой успешной благодаря сотрудничеству с представителем потустороннего мира, который перемещал предметы на столе так, что его присутствие было зарегистрировано благодаря включившейся вспышке фотокамер.

Вторая стадия была призвана определить присутствие этого существа и идентифицировать его. Для этого экспериментатор сконструировал аппарат — гальванометр, посредством которого можно регистрировать колебания или величину вибрации духовного существа после начала эксперимента. Как только эксперимент начался, существо начало перемещать предметы, показывая, что оно присутствует; и тогда случилось нечто поразительное: гальванометр начал регистрировать «пульсацию» невидимого существа.

Вот как это описывает Каррингтон.

Это было похоже на измерение пульса невидимки, находящегося прямо перед вами! (Carrington 1973: 54).

### Подтверждающее свидетельство

В течение многих столетий ясновидящие утверждали, что каждое живое существо обладает невидимым — астральным или эфирным — телом, которое дублирует наше физическое тело и, в отличие от мозга, содержит наш реальный «разум». О самом интересном факте, свидетельствующем в пользу этого утверждения, сообщили Шейла Острандер (Sheila Ostrander) и Лин Шрёдер (Lyn Schroeder) в своей революционной книге «Психические открытия за железным занавесом» (*PSI Psychic Discoveries Behind the Iron Curtain*, 1973).

Согласно этим авторам, эксперименты в России, проведенные с использованием чувствительного электронного оборудования, доказали, что у всех живых существ — растений, животных и людей — имеется не только физическое тело, состоящее из атомов и молекул, но и его энергетическая копия, которую русские сфотографировали и назвали *биоплазменным телом*. Интересно, что русские подтвердили утверждение ясновидящих о том, что если человек теряет палец, руку или ногу, копия тела остается целой в виде своего рода «призрака» недостающей конечности (Ostrander and Schroeder 1973: 223).

## Измерение *психической* температуры

Целью другого поразительного эксперимента, включенного в книгу Каррингтона «Мир психических явлений», была попытка получить объективное научное свидетельство справедливости многочисленных утверждений медиумов, согласно которым «холодный ветерок» появляется всякий раз, когда они обнаруживают рядом существа из потустороннего мира и когда они впадают в транс.

В течение долгого времени это утверждение медиумов воспринималось как субъективное до тех пор, пока наука не доказала, что данное изменение температуры может быть объективно зарегистрировано.

В ходе эксперимента был установлен термометр в клетке из проволочной сетки и прикреплен винтами к стенной балке. Перед сеансом был запущен часовой механизм, при этом термометр, естественно, показывал комнатную температуру. В процессе опыта был отмечен целый ряд необычных физических проявлений, в том числе левитация стола. Синхронно с этими явлениями термометр демонстрировал мгновенные понижения температуры на десять, пятнадцать и до двадцати градусов по Фаренгейту. Эти падения температуры с запаздыванием в одну-две секунды точно совпадали с психическим феноменом, имеющим место в любой точке того же помещения. Таким образом наука оказалась в состоянии измерить еще один удивительный эффект. (Carrington 1973: 57)

Каррингтон сообщает:

Цель эксперимента состояла в том, чтобы окончательно доказать, что новая, неизвестная науке сила использовалась при условиях, которые не допускали никакой формы мошенничества или обмана. (Carrington 1973: 57)

## Психологическое испытание

В ходе другой серии лабораторных экспериментов исследователи переходили от *физического* испытания к *психологическому*. Это происходило при участии одного из самых известных американских медиумов, женщины по фамилии Гарретт, которая по просьбе Каррингтона участвовала во всех видах научных исследований. Она прошла тесты в ведущих университетах и научных группах в Европе и Америке.

Гарретт утверждала, что она *регулярно общается с духом*, или с потусторонним существом, по имени Урвани, который будет говорить через нее, в то время как она будет находиться в состоянии транса. Экспериментаторы решили использовать словесный ассоциативный тест, разработанный знаменитым психологом Карлом Юнгом, чтобы проверить, является ли этот Урвани действительно отдельной от Гарретт сущностью. Было решено позволить Гарретт пройти тест в момент, когда она *не была* в состоянии транса, и передать Урвани через нее словесный ассоциативный тест, когда Гарретт *будет* находиться в состоянии транса.

Профессиональные психологи засвидетельствовали, что испытуемый не может мошенничать в течение любого отрезка времени, проходя словесный ассоциативный тест длиной в 100 слов, при времени, отведенном для ответа на одно слово, в десятые доли секунды. Любая несогласованность и колебания тут же фиксируются. Тест был составлен таким образом, чтобы Урвани ответил на него самостоятельно и привлек к участию в эксперименте еще семь потусторонних существ.

Результаты эксперимента убедительно показали, что словесные ассоциации, полученные от Гарретт, когда она не была в состоянии транса, и от Урвани и еще семи потусторонних существ радикально отличались между собой, и эта информация не могла быть передана одним человеком, одним разумом (Carrington 1973: 59). Эти результаты свидетельствуют о том, что когда мы переживаем физическую смерть, наша индивидуальность, наш разум, наш характер продолжают жить.



## Машинный анализ голоса

Независимость личностей, вещающих через медиума, полностью подтвердилась научным экспериментом с самым одаренным австралийским медиумом Ширли Брей (Shirley Bray). Голоса трех существ, которые регулярно вещают через нее, были записаны на магнитофон. Затем эти записанные на пленку голоса были обработаны очень мощной технической голосовой машиной, той же самой, которая использовалась британской полицией в ходе розыска известного серийного убийцы Йоркширского Потрошителя. Прибор может измерить такие величины голоса, как темп, ритм, акцент и т. д. Машина показала, что все записанные на пленку голоса от медиума Ширли Брей были голосами абсолютно разных людей. Ученые заявили, что с учетом того, что во время разговора машина регистрирует параметры дыхания человека, в имеющихся условиях невозможно воспроизвести три разных голоса одним человеком, потому что параметры вибрации голоса отличаются у каждого человека точно так же, как отличаются отпечатки пальцев (Bray 1990: 15).

## Анализ электроэнцефалограммы

Американский профессор Чарльз Хэпгуд (Charles H. Hapgood) сообщает в своей великолепной книге «Голоса духа» (*Voices of Spirit*, 1975), что он исследовал медиума Элвуд Бэббитт (Elwood Babbitt), чтобы проверить, будет ли отличаться ее электроэнцефалограмма после выхода из состояния транса от электроэнцефалограммы, когда разум медиума предположительно управлялся существами из потустороннего мира. Хэпгуд записал электроэнцефалограммы голоса Бэббитт, в то время как три различных потусторонних существа предположительно управляли медиумом. Электроэнцефалограммы каждого из этих трех существ, как оказалось, полностью отличались между собой и от электроэнцефалограммы Элвуд Бэббитт, когда она не находилась в состоянии транса. Эксперт доктор Бридж отметил, что электроэнцефалограммы были характерны для людей различного физического возраста и не могли принадлежать одному человеку. Хэпгуд приводит кривые электроэнцефалограмм в своей книге (Hapgood 1975: 224–227).

Это лишь некоторые из огромного числа экспериментов, которые в целом представляют большой объем доказательств.

## 8.

### Научное наблюдение за медиумами

Люди, которые сами не видели, не должны обсуждать этот вопрос.  
*Профессор Шарль Рише*

Медиум — это наделенный особыми свойствами человек, благодаря которым он может общаться с существами из потустороннего мира. Скептики-консерваторы всегда пытались умалить возможности медиумов, утверждая, что все медиумы — либо мошенники, обманывающие легковверных, либо сами введены в заблуждение. Конечно, есть люди, называющие себя «медиумами» и не имеющие при этом никакого таланта, находятся среди них и такие, кто обманывает и лжет, преследуя сугубо коммерческие цели, но существуют и настоящие медиумы, поражающие мир удивительно точной информацией.

Общая точка зрения, которую критики-материалисты пытаются навязать широкой публике, — будто все медиумы оперируют весьма неопределенными предположениями, догадками, при этом они внимательно следят за клиентом или воздействуют на аудиторию с помощью «массового гипноза».

Однако если изучать информацию, руководствуясь теми же критериями достоверности, что и историки, когда они пытаются установить, действительно ли происходили те или иные события, то становится очевидно: существует масса доказательств того, что и в прошлом, и в настоящем были и есть подлинные медиумы, собравшие огромное количество объективных данных, свидетельствующих о продолжении жизни каждой отдельной личности после смерти.

#### Разные типы медиумов

Медиумизм охватывает много различных типов феноменов психики. Наиболее распространенный — *психический медиумизм*, когда медиум вступает в контакт с потусторонним миром через внутреннее зрение, используя свою способность воспринимать звуки, вести автоматическую запись и автоматически воспроизводить речь. Иногда медиум впадает в состояние полного транса, и другое существо временно «завладевает» его телом. Есть также *физический медиумизм*, под которым имеются в виду стук, левитация и перемещение предметов. Некоторые физические медиумы способны иногда воспроизвести «прямой голос», когда покойные люди во всеуслышание говорят с аудиторией напрямую, не используя голосовые связки самого медиума. Более редкое явление — *медиумы материализации*, в присутствии которых появляются духи людей и животных.

#### Англиканская церковь признает реальность медиумизма

Журналист Джон Фуллер, исследовавший факты существования медиумизма, указывает на проблему, вызванную широким распространением этого явления:

При изучении этого явления результаты оказываются столь убедительными, что приводят к выводу: жизнь непрерывна и ясное общение возможно. Проблема в том, что доказательство слишком сложно, и для того, чтобы получить его, нужно пройти долгий утомительный путь. Так же, как при изучении математики и химии, необходим тяжкий кропотливый труд, чтобы оценить это доказательство. (Fuller 1987: 67–68)

Фуллер отмечает, что комитету, созданному англиканской церковью с целью изучения данного феномена, потребовалось целых два года, чтобы оценить огромное

количество фактов, касающихся медиумизма. В 1937 году комитет был учрежден особым распоряжением архиепископа Лэнга (Lang) и архиепископа Темпла (Temple), и его задачей стало изучение спиритуализма. Исследования включали в себя спиритические сеансы с участием ряда ведущих медиумов Англии. В итоге семь из десяти членов комитета, несмотря на неслыханное давление, пришли к следующему выводу:

Гипотеза о том, что они [медиумические контакты] в некоторых случаях приходят от развоплощенных духовных сущностей, — верна. (Psychic Press 1979)

Консерваторы от церкви нашли отчет настолько опасным, что поставили на него гриф «Частная и конфиденциальная информация» и заперли в архивах, где он пролежал сорок лет прежде, чем информация о нем просочилась в масс-медиа в 1979 году.

Действительно, по-настоящему одаренные медиумы — явление крайне редкое. Джордж Мик, американский исследователь психических феноменов, провел 16 лет — с 1971 по 1987 гг., — путешествуя по разным странам в поисках самых одаренных медиумов. Мик утверждает, что за все это время нашел всего лишь шесть таких медиумов, и ни один из них никогда не рекламировал свои способности и не брал денег за свои услуги (Meek 1987: 81–82).

Из потустороннего мира нам сообщают, что мотивы, движущие медиумом, крайне важны для поддержания и качества его медиумизма — таким образом это и желание достигнуть статуса может фактически привести к снижению силы медиума, и он сможет входить в контакт с менее развитыми духовными существами.

Когда медиумизм становится банальным бизнесом, способом зарабатывания денег, может возникнуть искушение обмана или подтасовки информации, если та не поступает естественным путем, и медиумизм может привлечь низшие потусторонние силы. Это означает, что до тех пор, пока низшие потусторонние существа контактируют с человеком через медиума, человек не станет мудрым. Материализм и духовность походят на нефть и воду: они тоже не смешиваются.

Многие истинно одаренные медиумы избегали публичности и намеренно ограничивали свою практику, беря совсем немного денег или вовсе бесплатно проводя спиритические сеансы только для узкого круга надежных людей. Современная действительность научила истинных медиумов держаться подальше от тех, кто называет себя исследователями психики, и делать свою работу, не предавая ее гласности.

### **Духовная работа**

Медиумом, который может служить идеальным примером медиумизма как духовной работы, был Чико Ксавьер (Chico Xavier) из Бразилии. Он был малообразован и почти слеп, но при этом написал более 126 книг о спиритизме на различные узкоспециализированные и технические темы; все эти книги стали бестселлерами. Однако Ксавьер отказался от предложенного богатства и высокого положения и посвятил свою жизнь и свой дар доказательству существования жизни после смерти, помогая бедным, обеспечивая их пищей, одеждой и лекарствами. Он, как полагали многие, был радикальным христианином — человеком «почти патологической скромности и простоты» (Playfair 1975: 27).

Литература на тему спиритуализма полна изданных авторами мемуаров и книг, рассказывающих об удивительных событиях, которые происходили и происходят благодаря деятельности медиумов.

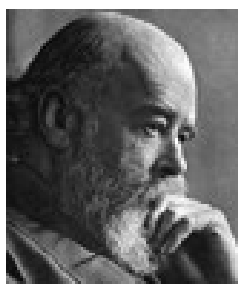
### **Известные случаи медиумизма**

Одна из последних книг из этой области — «Рассел» (Russel, 1994), в которой ее автор *Гуайн Бирн* (Gwynne Byrne) рассказывает о том, как она и ее муж Альф

воссоединились с их девятилетним сыном, который более ста раз материализовался на сеансах медиума из Великобритании Риты Гулд (Rita Goold). Гуайн Бирн основала «Общество Розовой Пантеры Рассела», чтобы помочь другим родителям, дети которых «умерли». Ее подруга *Пэт Джеффри* (Pat Jeffrey), присутствовавшая при этих экспериментах, также неоднократно общалась с ее собственным покойным сыном. Прослушать аудиointервью с Гуайн Бирн и ее подругой Пэт Джеффри в Интернете можно, зайдя на сайт <http://www.broadcast.com/shows/endoftheline/01archives.html> и выбрав в каталоге программу от 15 января 2001 года.

Хорошо известно, что первый американский президент *Авраам Линкольн* посещал спиритические сеансы, на одном из которых дух объявил ему посредством находящего в состоянии транса медиума о необходимости освобождения рабов (Stemman 1975: 22–25).

Много известных и интеллектуальных людей в течение многих лет регулярно проводили сеансы с медиумами и публиковали воспоминания о своих впечатлениях. Одна из наиболее известных — книга «Многие дворцы» (*Many Mansions*), впервые опубликованная в ноябре 1943 года и написанная маршалом авиации лордом *Даудингом* (Dowding), который командовал британской авиацией во время Второй мировой войны.



Таким человеком был и сэр *Оливер Лодж* — один из самых великих умов своего времени, ставший профессором физики в 30 лет. Лодж был посвящен в рыцари и стал членом Королевского Общества в 1902 году. Оригинальная работа по физике включает в себя исследования молнии, гальванического элемента, электролиза и электромагнитных волн. Он также изучал природу эфира — среды, наполняющей все пространство, и поток эфира — предполагаемое относительное движение между эфиром и любым телом внутри

него.

В области исследований радиоволн Лодж стал первым человеком, сумевшим передать беспроводный сигнал, и сумел опередить другого ученого — Маркони. Выиграв судебный процесс против Маркони в связи с использованием его идей, Оливер Лодж стал техническим консультантом компании, которая до этого пользовалась услугами Маркони. Лодж был одним из первых ученых, обнаруживших электромагнитные волны. Он также сделал большой вклад в развитие технического прогресса, исследовав процесс воспламенения электрической искры в камере внутреннего сгорания двигателя.

Оливер Лодж начал изучать медиумов в 1883 году, присутствуя на сеансах знаменитого медиума из Бостона — *Леонор Пайпер* (Leonore Piper), когда та проходила тестирование в Англии в Обществе психических исследований. Лодж получил много посланий от покойных близких людей, и это убедило его в том, что «мертвые» продолжают жить. Результаты его исследований были опубликованы в 1890 году. Впоследствии его покойные друзья *Фредерик Майерс* (Frederick Myers) и *Эдмунд Гарни* (Edmund Gurney) передали очень точную информацию через Леонор Пайпер.



В существование жизни после смерти окончательно заставили поверить Оливера Лоджа достигнутые с помощью разных медиумов контакты с его сыном *Реймондом*, погибшим во время Первой мировой войны 14 сентября 1915 года.

25 ноября того же года какая-то незнакомая женщина написала письмо, утверждая, что у нее есть фотография *Реймонда Лоджа*, где он изображен вместе с офицерами полка непосредственно перед смертью. Она предлагала послать эту фотографию семье Лоджей, и они любезно приняли предложение.

3 декабря 1915 года *Реймонд*, вступавший в контакт через медиума *Глэдис Осборн Леонард* (Gladis Osborne Leonard), дал полное описание этой фотографии, которую еще не видели ни медиум, ни Лоджи. *Реймонд* объяснил, что на снимке он сидит на земле вместе с другим офицером, положившим ему руку на плечо.

7 декабря Лоджи наконец получили ту фотографию, которая полностью, во всех деталях, соответствовала описанию, данному Реймондом четыре дня назад. От Реймонда пришло много других посланий, и мельчайшие детали этих посланий были совершенно понятны его родителям. Все эти свидетельства, подкрепленные личным опытом уважаемого ученого, были опубликованы в 1916 году в книге Оливера Лоджа под названием «Реймонд, или Жизнь после смерти» (*Raymond or Life After Death*).

*Королева Англии Виктория*, будучи официальной главой англиканской церкви, в течение многих лет общалась со своим покойным мужем через трансмедиума Джона Брауна, которого она поселила в своем замке. Все ее дети также занимались спиритизмом. Нынешняя королева-мать часто пользовалась услугами медиума Лилиан Бейли (*Lillian Bailey*), чтобы общаться со своим покойным мужем, королем Георгом VI.

*Уинстон Черчилль* являлся близким другом медиума Берты Харрис (*Bertha Harris*). Во время Второй мировой войны Берта Харрис часто посещала дом номер 10 на Даунинг-стрит, где располагалась резиденция британского правительства. Она предсказала трагедию в Перл-Харборе за шесть месяцев до нападения японской авиации (Meek 1973: 140). С Бертой Харрис также регулярно консультировался по различным вопросам генерал *Шарль де Голль*, которого с ней познакомил Черчилль, когда лидер французского Сопротивления находился в Англии во время Второй мировой войны (Meek 1973: 140).

Спиритические сеансы проводились и в Ватикане. В книге «Оглянувшись назад» (*Looking Back*, 1955) Артур Файндли рассказывает о том, как в 1934 году в Риме он собрал большую аудиторию, включая нескольких лиц, занимающих высокие духовные посты в Ватикане. Как утверждает Файндли, некий кардинал признался ему, что в Ватикане также проводились спиритические сеансы, но их качеству мешало присутствие на них *Папы римского Пия XI*, и результаты этих сеансов были намного лучше, когда Папа в них не участвовал (Findley 1955: 350).

Некоторые медиумы сотрудничали с враждебно настроенными исследователями психики, чтобы продемонстрировать тем свой дар. Подчас это давалось с большим трудом, так как медиумы — это люди с высокоразвитой чувствительностью.

Как уже говорилось выше, в Великобритании в 1930 годы англиканская церковь на протяжении двух лет пристально изучала медиумизм. Ее представители присутствовали на сеансах, проводимых лучшими медиумами того времени, и пришли к выводу, что имеется масса доказательств того, что посредством медиумизма можно войти в контакт с позитивными духами и получить мудрое наставление.

Относительно недавно профессор *Гэри Шварц* (*Gary Schwartz*) и его коллеги в Университете Аризоны провели детальное исследование подлинности медиумизма (Schwartz 2001). В сотрудничестве со многими медиумами, в том числе такими известными, как Джордж Андерсон (*George Anderson*) и Джон Эдвард (*John Edward*), ученые выполнили исследовательскую работу, включавшую два уровня защиты от «утечки информации», и обнаружили, что медиумы действовали очень точно, в известной мере даже сверх ожиданий. Возможность мошенничества, ошибки или статистического совпадения в ходе экспериментов была исключена.

## 9. Леонор Пайпер — одна из самых одаренных медиумов

Я не стану совершать распространенную глупость —  
считать обманом все, что не могу объяснить.  
К. Г. Юнг



от

Одним из самых способных и выдающихся ментальных медиумов была американка Леонор Пайпер (1859–1950) из Бостона. Ни один, даже самый непримиримый консерватор-скептик, исследовав ее способности, не мог заподозрить мошенничества. Когда Пайпер впадала в состояние транса, ею управляла некая потусторонняя сущность по имени доктор Финуит, передававшая через нее огромное количество точной информации и сообщений тех, кто перешел в мир иной.

Одним из многих тысяч примеров спиритических сеансов Леонор Пайпер, сопровождавшихся передачей поразительно точной информации, был сеанс 1893 года, в котором участвовали муж и жена Саттоны. Саттоны, по свидетельству современников, были людьми весьма высокого интеллекта. Они пришли на сеанс Пайпер в надежде связаться со своей маленькой дочкой, которая недавно умерла. Все, что дух утверждал через Пайпер о маленькой дочке Саттонов, тщательно стенографировалось. Эти стенограммы хранятся в архивах Общества исследования психики (см. *Proceedings* 1898: 284–582).

Леонор Пайпер смогла установить контакт между Саттонами и их горячо любимой дочерью. Переданная информация не оставляла сомнений в том, что маленькая девочка, находясь в потустороннем мире, действительно общалась со своими отцом и матерью, живущими на Земле.

Девочка рассказала, что имела обыкновение кусать пуговицы. Она подробно описала своего дядю Фрэнка и подружку, умершую от рака, назвала своего брата уменьшительным именем. Она вспомнила про то, как болела ангиной, как у нее опух язык и что перед смертью у нее постоянно была высокая температура. Девочка спросила про свою любимую куклу Дайну, свою сестру Мэгги и маленькую игрушечную лошадку. Она спела две песенки — именно те, которые пела перед смертью. У Саттонов не осталось сомнений в том, что они на самом деле вступили в контакт со своей маленькой дочкой, и они были совершенно растроганы, когда девочка сказала им: «Я счастлива... Не плачьте больше обо мне».

Леонор Пайпер могла общаться одновременно с двумя духами. На сеансах медиума присутствовал ученый из Общества психических исследований (ОПИ) Ричард Ходжсон (Richard Hodgson). В одном из своих отчетов он сообщал, что наблюдал за тем, как одна сущность из потустороннего мира общалась через Пайпер, находившуюся без сознания, с участником спиритического сеанса, и в то же самое время ее рука писала совершенно другое сообщение, адресованное самому Ходжсону.

### Переубежденные скептики

Поначалу отношение к Леонор Пайпер как к медиуму было весьма скептическим. Однако в течение многих лет поступающая через нее информация из потустороннего мира была вполне достоверной. И в конечном счете даже один из самых скептически настроенных членов ОПИ, Ричард Ходжсон, официально признал подлинность

медиумических способностей Пайпер и то, что передаваемая ею информация действительно поступала из потустороннего мира.

Руководство ОПИ ожидало, что Ричард Ходжсон дискредитирует Пайпер, так же как он в свое время подверг сомнению способности других медиумов, включая Елену Блаватскую и Эузалию Палладино (Eusapia Palladino). Ходжсон был специально направлен Обществом исследовать медиумизм Леонор Пайпер в начале ее деятельности. До начала своего исследования Ходжсон заявлял, что собирается продемонстрировать то, как ловко она использует трюки и как она получает информацию, по его же словам, «*заранее — обычными способами, например через своих сообщников*».

### **Полная проверка**

Ходжсон задался целью уличить Пайпер в мошенничестве. Он нанял частных детективов, чтобы те следили за ней, сообщали, с кем она встречается вне дома, перехватывали ее почту. Он приглашал на ее сеансы никому не известных, негативно настроенных «подставных» лиц и делал все возможное, чтобы доказать, что Пайпер вовсе не является настоящим медиумом.

Несмотря на все противодействия, препятствия и проверки, через Леонор Пайпер продолжала поступать точная и достоверная информация. Тогда Ходжсон стал утверждать, что вещавший через Пайпер доктор Финуит является частью ее «расщепленного» сознания. Ходжсон приводил в доказательство следующий аргумент: поскольку доктор Финуит не мог объяснить, кем он был при жизни в этом мире, он не существует. Или он не существует, поскольку не смог ответить на некоторые вопросы в области философии. Или же все это объясняется телепатией. Приведенные аргументы, по его мнению, должны были полностью отрицать существование жизни после смерти.

### **Ограниченность воззрений Ходжсона**

Разумеется, возражения Ходжсона не были технически обоснованы. Авторы, пишущие о психических феноменах — даже современные, — проявляют чересчур большой энтузиазм, пытаясь верно истолковать то, что Ходжсон говорил о медиумах. Но при этом они:

- не учитывали, что Ходжсон находился под сильным давлением руководства Общества, решительно настроенного против медиумов;
- не смогли показать, что *предположение* Ходжсона о *мошенничестве* Леонор Пайпер было субъективным, предвзятым, негативным взглядом со стороны;
- не обратили внимания на тот факт, что на Ходжсона была возложена обязанность с помощью технических средств опровергнуть доказательства существования жизни после смерти, представленные Пайпер;
- не смогли высказать обоснованную критику в адрес Ходжсона за то, что он не опирался на науку, опровергая факт существования жизни после смерти;
- не сумели показать, что ему не хватало широты взглядов и знания основ психики, чтобы должным образом провести проверку *подлинности и достоверности* медиумизма Леонор Пайпер.

В своих первоначальных, отрицательных выводах сам Ходжсон *не смог доказать*, что:

- его утверждение о телепатии было верным;
- Пайпер способна читать мысли других людей;

- Пайпер могла читать мысли, будучи в бессознательном состоянии во время спиритического сеанса;
- телепатические способности Пайпер, когда она находилась в состоянии транса, распространялись на тех, кто находился за сотни миль от места проведения сеанса;
- точная информация *не* исходила от существ из потустороннего мира;
- информация передавалась непосредственно в результате раздвоения личности медиума.

Таким образом, отсюда вытекает неизбежный вывод, касающийся того, *на ком именно* лежит бремя доказательства. Ходжсон должен был доказать, что его возражения были правильны. Но он не доказал ничего. Он лишь заявил следующее:

...Я вообще не могу ничего доказать... Я не могу доказать, что это мошенничество, не могу доказать, что это обман, не могу доказать, что г-жа Пайпер жульничала, но вы должны верить мне; не верьте никому кроме меня; верьте только мне, ибо только я знаю правду об этом, я — и никто другой.

Это глубоко субъективное, предвзятое, необоснованное и безапелляционное заявление никак нельзя назвать профессиональным опровержением доказательств — ни тогда, ни сегодня.

Мы знаем, что впоследствии Ходжсон был вынужден отказаться от своих возражений, от своего высокомерия, непримиримости в отношении явлений психики и все-таки согласиться с тем, что общение с духом было единственным объяснением последовательно точной информации, которую получали и он сам, и другие люди.

Подлинным абсурдом было то, что специалисты из ОПИ, непрерывно получая интереснейшую и абсолютно достоверную информацию по самым разным вопросам, продолжали утверждать, что сущность из потустороннего мира не может общаться через Леонор Пайпер.

Возникла ситуация, когда множество людей поверили в свидетельство Пайпер о существовании жизни после смерти, поскольку получили через нее достоверную информацию, но консервативное руководство Общества по-прежнему было настроено крайне скептически. Его стратегия состояла в том, чтобы дискредитировать доктора Финуита, вещавшего через Пайпер и тем самым исключить саму мысль о возможности существования жизни после смерти.

### **Должно быть, это телепатия!**

Исчерпав все свои доводы против Пайпер, скептики-консерваторы предприняли новую атаку: теперь они заявляли, что, находясь в состоянии транса, то есть *абсолютно без сознания, медиум одновременно читала мысли тех, кто присутствовал на сеансе, и других людей, находившихся в сотнях миль от места, где проводился сеанс!* Есть нечто странное в том, что ведущие специалисты Общества психических исследований, известные своим непримиримым скептицизмом и никогда не допускавшие возможность телепатии, в корне изменили свое мнение и решили, что «должно быть, это телепатия!», когда Пайпер представила объективные, безошибочные, научные доказательства того, что жизнь после смерти существует.

В течение более ста лет и вплоть до наших дней представители Общества психических исследований отрицали существование телепатии и паранормальных явлений! Они даже отвергали результаты экспериментов, проведенных членами Общества, где вероятность случайности результата была 1 из 9 999 999 999 999 999 999 999 999 — см. опыты Крири с телепатией у детей (Inglis 1977: 322–324).

Попутно замечу, что, насколько мне известно, члены Общества никогда не отвергали принципов психологии, объявленных статистически значимыми и принятых в широких



масштабах при очень низком уровне вероятности  $p = 0,05$ : один шанс из двадцати, что результат получен случайно. Но когда речь заходит о таких экспериментах, как детская телепатия Крири, эксперты Общества отступают от своих правил.

Факты, касающиеся Леонор Пайпер, являются бесспорными. Разные авторы считают, что доктор Финуит был первым потусторонним разумом, управлявшим ею. Когда один из друзей Ходжсона, Джордж Пелью (George Pellew), умер, он стал новым «контролером» Пайпер, заменив собой Финуита. Теперь Ходжсон очутился в удивительной ситуации, поскольку мог задать своему умершему другу тысячи вопросов об их отношениях. Спустя годы Пайпер — или, вернее, Джордж Пелью, говоривший через нее, — ответила на тысячи его вопросов правильно.

### **Невероятный эксперимент**

В течение нескольких месяцев Ходжсон привел на сеансы Леонор Пайпер в общей сложности более 150 наблюдателей. Тридцать из них знали Джорджа Пелью при жизни, другие никогда с ним не встречались. Джордж Пелью смог правильно назвать всех присутствующих, которых знал лично. Большинство из них беседовало и передавалось воспоминаниям с Джорджем Пелью, говорящим через Пайпер, так, как будто тот был все еще во плоти. Его единственной ошибкой было то, что он не узнал женщину, которую видел очень давно, когда та была еще маленькой девочкой!

Эти контакты были настолько поразительны своей важностью, что Ричард Ходжсон написал о них отчет, где подробно объяснил, почему он был не прав в своих более ранних высказываниях, и заявил, что теперь, безусловно, верит в существование жизни после смерти. Он утверждал, что общался с сущностями из потустороннего мира, хотя и не предполагал, что это когда-нибудь произойдет именно с ним!

### **Что Ходжсон думал о медиумизме Леонор Пайпер**

Чрезмерный скептицизм Ричарда Ходжсона привел его к одной из самых грубых ошибок в истории исследования психики. Но его заблуждения исчезли с появлением Пайпер. Ходжсон подтвердил существование жизни после смерти следующим высказыванием:

...Сейчас я уже не сомневаюсь в том, что главные «коммуникаторы», о которых я упоминал на предыдущих страницах, — это именно те лица, за которых они себя выдают и которые пережили изменение состояния, называемое нами смертью, и что они непосредственно общались с нами — живыми, как мы себя называем — через погруженный в состояние транса организм г-жи Пайпер. (SPR Proceedings Vol. 13, 1898, H 10)

Это выглядит весьма странно. Незрелость взглядов, относительная некомпетентность и неопытность этого человека подорвали доверие к двум медиумам, пользующимся мировой известностью, дар которых он не взял на себя труд исследовать подробно. Однако, изучив деятельность Пайпер, Ходжсон поверил в существование жизни после смерти, поскольку точные факты и свидетельства, полученные за эти годы, никуда не исчезли. Медиум одержал победу, и Ходжсон знал это.

Леонор Пайпер, необычайно одаренный медиум, неоднократно выигрывала и другие сражения против консервативных, часто нечестных скептиков. Эта самая важная победа талантливого медиума, общающегося с разумом из потустороннего мира, вошла в историю.

## Гиганты науки терпят поражение

Целый ряд ученых, исследовав медиумизм Леонор Пайпер с научной точки зрения, единодушно и безоговорочно пришли к выводу о том, что Пайпер доказала: жизнь после смерти существует. Приведенные ниже цитаты взяты из известной книги лауреата Нобелевской премии Шарля Рише о феноменах психики «Наше шестое чувство» (*Our Sixth Sense*, 1927):

Фредерик Майерс, один из самых видных членов Общества психических исследований, утверждал:

Я получал сообщения и информацию об определенных обстоятельствах, о которых г-жа Пайпер не могла знать. (Richet 1927: 128)

Оливер Лодж заявил по этому поводу:

Я убедился в том, что бóльшая часть информации, передаваемой г-жой Пайпер, когда она пребывала в состоянии транса, не была получена обычными способами или с использованием обычных каналов восприятия. (Richet 1927: 128)

Профессор Уильям Джеймс из США, вначале закоренелый скептик и интеллектуальный гигант своего времени, признавал:

Я абсолютно уверен, что г-жа Пайпер, находясь в состоянии транса, знает вещи, которые она, несомненно, не могла знать в бодрствующем состоянии. (Richet 1927: 128)

Профессор Хайслоп (Hyslop) из США, самый непримиримый скептик и консерватор, который многие годы занимал крайне негативную позицию в отношении психических феноменов, в конечном итоге признал подлинность медиумизма Пайпер. Он, как и Ходжсон, пришел к выводу о реальности жизни после смерти.

## Захватывающее послесловие

Самое интересное произошло уже после того, как Ходжсон признал существование жизни после смерти. Ричард Ходжсон умер в относительно раннем возрасте — ему было 50 лет.

И вскоре именно он заменил Джорджа Пелью в качестве контролера Леонор Пайпер! Он передавал много информации о потустороннем мире, но, к его изумлению, нашлись люди, не признававшие, что он тот самый Ходжсон, как он это утверждал. Профессор Джеймс сказал так: «Да, возможно, что тот, кто передает информацию, — Ходжсон, но я не вполне в этом уверен».

И опять Ходжсон проявил свою ограниченность и заурядность, поскольку смог лишь разочарованно воскликнуть: «Если я не Ричард Ходжсон, тогда Ричард Ходжсон вообще никогда не жил!»

## 10. Медиумы материализации

Неизвестным остается только то, что нераскрыто.  
*Сообщение из потустороннего мира*

До недавнего времени медиумы материализации обычно использовали эктоплазму — парообразную субстанцию беловатого цвета, исходящую от тела медиума. Эктоплазма позволяет существам из потустороннего мира сократить частоту вибрации до физического уровня человека. Когда количества эктоплазмы достаточно, существо из потустороннего мира может материализоваться и стать плотным. Умершие домашние животные и близкие люди становятся узнаваемыми и выглядят, словно живые. У материализовавшихся людей из потустороннего мира даже были взяты восковые оттиски с отпечатками пальцев.

Материализация умерших людей и животных, левитация, появление монет и других предметов, а также подробная и достоверная информация, поступающая от умерших — все это научно подтвержденные факты «физического медиумизма». По оценкам экспертов, только один человек из ста тысяч обладает способностью развить подобный дар, и, как правило, для этого требуется многолетняя кропотливая работа (Boddington 1992: 10).

«Почти садистское» отношение к физическим медиумам в 1950 годах на Западе привело к тому, что они проводили спиритические сеансы только для друзей и родственников и только «за закрытыми дверьми» (Boddington 1992: 10).

Общество физических медиумов «Ноев ковчег» [<http://www.noahsarksoc.co.uk>], основанное в Англии в 1990 году, насчитывает 1700 членов и 150 филиалов по всему миру. Эта организация создана для того, чтобы обеспечить безопасность медиумов и защитить их от того, что президент общества описывает, как:

...жестокое и грубое отношение к первым физическим медиумам со стороны так называемых исследователей, настаивавших на том, чтобы медиумов связывали, требовавших бесконечных тестов и наносивших серьезный физический ущерб в результате нарушения законов, регулирующих физические явления. (Boddington 1992: 8)

Скептикам трудно представить, что такое возможно, кроме того, подобные эффекты иногда достигаются «фокусниками». Поэтому скептики считают, что материализация и другие физические феномены — фальсификация, а все одаренные медиумы материализации — банальные фокусники. У скептиков вызывал сомнение тот факт, что эктоплазма обычно разрушается под воздействием света, и поэтому большинство медиумов материализации работают в темноте.

Иногда во время спиритических сеансов эти «искатели правды» пытались внезапно включить свет, чтобы «поймать» медиума «с полочным», и это нередко заканчивалось травмой или даже смертью медиума — см. главу 11, где рассказывается, как Хелен Дункан, самый известный медиум материализации, умерла спустя несколько недель после того, как на ее сеанс ворвались полицейские. (В других случаях медиумы материализации получали телесные повреждения, когда во время сеансов неожиданно включался свет.)

Объективные свидетельства доказывают, что *некоторые* очень одаренные медиумы способны инициировать материализацию, поскольку обладают большим количеством эктоплазмы.

Скептики же утверждают, что эктоплазмы вовсе не существует, а фотографии, на которых она видна, — обычные фальшивки, состряпанные медиумами, которые перед сеансом заталкивают себе в рот марлю, а потом ловко ее вытаскивают. Конечно, на самом

деле находились и жулики, пытавшиеся проделать нечто подобное, но имеется также большое количество фактов, подтвержденных видными учеными, включая лауреата Нобелевской премии физиолога Шарля Рише, которые свидетельствуют о том, что эктоплазма существует и является основой многих поразительных феноменов психики.

Барон фон Шренк-Нотцинг, мюнхенский врач, установил, что эктоплазма состоит из лейкоцитов — белых или бесцветных кровяных клеток — и клеток эпителия. В ходе материализации они отделяются от тела медиума и участников спиритического сеанса (Stemman, 1975: 57).

### Потеря в весе

Профессор У. Дж. Кроуфорд (W. J. Crawford) из Королевского университета в Белфасте провел длительное и тщательное исследование эктоплазмы. Он написал три классических труда: «Реальность психических феноменов» (*The Reality of Psychic Phenomena*, 1916), «Эксперименты в психической науке» (*Experiments in Psychic Science*, 1919) и «Психические структуры в кружке Голигера» (*The Psychic Structures in the Goligher Circle*, 1921). В ходе своих исследований Кроуфорд обнаружил, что во время материализации вес медиума понижался с 55 до 30 килограммов.

Джордж Мик также отмечает, что во время сеанса материализации наблюдается временная потеря в весе как у медиума, так и у участников спиритического сеанса, поскольку из их тел забирается определенное количество вещества. В ходе проведенных экспериментов он выявил общую потерю веса примерно на 10 кг, приходившуюся на медиума и пятнадцать членов исследовательской группы, куда входили врачи, психологи и другие специалисты (Meek 1987: 69).

Другим известным физиологом, серьезно занимавшимся эктоплазмой, был Шарль Рише, профессор физиологии в Сорбонне в Париже, лауреат Нобелевской премии и сотрудник престижного Института Франции. Рише дал эктоплазме название, которое в переводе с греческого означает буквально «экстериоризированная субстанция».

Ученый обнаружил, что в своей первичной стадии эктоплазма невидима и неосязаема, но даже тогда она может быть сфотографирована в инфракрасных лучах и взвешена. Во вторичной стадии эктоплазма становится парообразной, жидкой или твердой, с запахом, похожим на озон. В последних стадиях эктоплазма видна и осязаема, имеет вид тканевой марли и на ощупь подобна паутине. В других состояниях она сырая и холодная, а в редких случаях — сухая и твердая. Ее температура, как правило, примерно **40 градусов Фаренгейта** (Butler 1947: 75).

Рише сделал следующий вывод:

Вполне достаточно доказательств для того, чтобы назвать экспериментальную материализацию (с помощью эктоплазмы) научным фактом. Конечно, мы не понимаем этого. Это абсурд, если только истина может быть абсурдной. (Richet 1927: 112)

Профессор Кроуфорд обнаружил, что все физические явления, вызываемые медиумами, — левитация столов, перемещение объектов и т. д. — были достигнуты путем создания эктоплазматических «стержней, распорок и кронштейнов». В своей книге «Психические структуры» он приводит фотографии эктоплазмы, используемой для поднятия столов. Вот мнение этого профессионального инженера:

Все механические результаты без исключения согласуются с механикой стержня, закрепленного одним концом на теле медиума, с последующим перемещением в комнату, где проходит спиритический сеанс. (Butler 1947: 78)

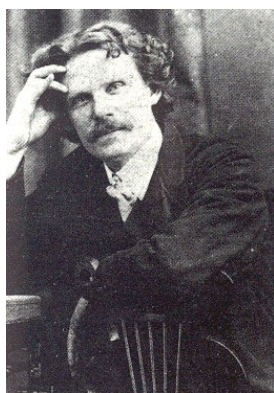
Одно из ключевых свойств эктоплазмы — то, что некоторые ее формы необычайно чувствительны к свету, настолько чувствительны, что даже вспышка освещения

возвращает вещество обратно в тело медиума с силой щелчка резинки. Это может вызвать открытые раны и кровотечение. Так, во время спиритического сеанса в Британском колледже психических наук (British College of Psychic Science) один из присутствующих, почувствовав прикосновение эктоплазмы, совершил резкое движение; медиум Эван Пауэлл (Evan Powell) немедленно получил тяжелую травму груди (Butler 1947: 75).

Из-за высокой чувствительности к свету большинство физических медиумов вынуждены работать в темноте или при инфракрасном освещении. Однако известны некоторые исключения.

Одним из интереснейших результатов скоулзских экспериментов (см. Главу 5) стало открытие нового вида энергии, которая позволяла осуществлять материализацию без эктоплазмы, и, следовательно, не подвергая опасности медиумов. Ниже и в следующей главе приводятся три примера выдающихся медиумов материализации. В реальности явлений, вызванных этими медиумами, не может усомниться ни один скептик.

### **Даниэль Данглас Хоум — один из самых одаренных медиумов**



Даниэль Данглас Хоум был физическим медиумом. Он родился в Шотландии и вырос в США. Хоум давал сеансы для друзей и знакомых в Англии и Европе в течение двадцати лет — с 1854 по 1874 г., — отказываясь при этом брать плату. Он ни разу не был заподозрен в мошенничестве, несмотря на то, что был одной из самых известных личностей в Европе. Его сеансы посещали представители аристократии, видные литераторы и выдающиеся ученые, в том числе Альфред Рассел Уоллес, Уильям Крукс и Фрэнсис Гальтон. «Знаменитые фокусники также приходили на его сеансы в надежде уличить его в обмане; но всех их постигло глубокое разочарование» (Inglis 1984: 20).

В отличие от других медиумов Хоум мог работать при дневном свете или газовом освещении, в домах, где он прежде никогда не бывал. На этих сеансах:

- Хоум воспроизводил громкий стук, который был слышен по всей комнате;
- столы поднимались в воздух;
- музыкальные инструменты играли сами по себе;
- появлялись руки — отдельно от тела; присутствующие могли их осмотреть, потрогать и пожать, но если кто-нибудь пытался их удержать, руки бесследно исчезали;
- Хоум поднимал в воздух себя и других присутствующих;
- медиум держал в руках раскаленные угли без каких-либо последствий для своего здоровья.

К концу карьеры Хоума попросили продемонстрировать свои возможности в лабораторных условиях. В ходе экспериментов, проведенных Александром Бутлеровым в России и Уильямом Круксом в Англии, медиум смог вызвать телекинетические эффекты на расстоянии, которое могло быть измерено с помощью весов. Более подробную информацию о Хоуме см. на сайте <http://www.spartechsoftware.com/dimensions/mystical/DanielHome.htm>.

## Кармине Мирабелли — неопровержимое доказательство



Кармине Мирабелли (1889–1950) из Бразилии был медиумом, который мог вызывать поистине фантастические физические эффекты. Ученые со всего мира, присутствовавшие на его сеансах, свидетельствовали о реальности происходивших психических феноменов, и данные свидетельства до сих пор не были и, вероятно, никогда не будут опровергнуты.

В 1927 году в Бразилии вышла книга под названием «Медиум Мирабелли» (*O Medium Mirabelli*), где подробно описаны явления, которые иногда происходили среди бела дня в присутствии шестидесяти свидетелей, представлявших как ведущие научные, так и общественные круги Бразилии. Среди тех, кто назвал свои имена в качестве очевидцев, были: президент Бразилии, Госсекретарь, два профессора медицины, семьдесят два доктора, двенадцать инженеров, тридцать шесть адвокатов, восемьдесят девять сотрудников государственных учреждений, двадцать пять военных, пятьдесят два банкира, сто двадцать восемь торговцев, двадцать два дантиста, а также члены монашеских орденов (*Zeitschrift für Parapsychologie* 1927: 450–462).

Трудно обойти вниманием свидетельства столь многих достойных доверия очевидцев, поэтому в Бразилии была создана комиссия, куда вошли двадцать уважаемых граждан под предводительством президента; целью работы этой комиссии было опросить очевидцев и выработать решение о том, какие меры следует принять, чтобы исследовать деятельность Мирабелли с научной точки зрения.

В 1927 году было решено, что недавно созданная Академия исследований психики (*Academia de Estudos Psicicos*) проведет ряд исследований с использованием тех же средств контроля, что и при наблюдении за европейскими медиумами.

Исследователи разделились на три группы. Одна группа занималась речевым медиумизмом и провела 189 позитивных сеансов — сеансов, в ходе которых были получены положительные результаты. Вторая группа исследовала феномен автоматического письма и провела 85 позитивных и 8 негативных сеансов (сеансов, в ходе которых не было получено результатов). Третья группа исследовала физические явления и провела 63 позитивных и 47 негативных сеансов. Из позитивных сеансов 40 были проведены при дневном свете и 23 при ярком искусственном освещении, при этом медиум был привязан к стулу в помещении, которое было обыскано до и после сеанса (Inglis, 1984: 223).

У Мирабелли было только базовое образование, и он не владел ни одним иностранным языком. Но когда медиум находился в состоянии транса, духовные существа говорили через него на двадцати шести различных языках, включая немецкий, французский, голландский, четыре итальянских диалекта, чешский, арабский, японский, испанский, русский, турецкий, иврит, албанский, несколько африканских диалектов, латынь, китайский, современный греческий, польский, сирийско-египетский и древнегреческий языки.

Когда Мирабелли находился в состоянии транса, духи высокого уровня общались через него, затрагивая самые разнообразные сложные темы, выходящие далеко за пределы понимания самого медиума. Обсуждаемые вопросы включали в себя медицину, юриспруденцию, социологию, политэкономия, политику, богословие, психологию, историю, естественные науки, астрономию, философию, логику, музыку, спиритизм, оккультизм и литературу (Greber 1970: 236).

В состоянии транса Мирабелли также продемонстрировал способность автоматического письма на 28 языках, записывая слова со скоростью, которой невозможно достигнуть при естественной манере письма. За 15 минут медиум написал 5

страниц на польском языке из «Возрождения Польши»; за 20 минут он написал 9 страниц на чешском языке из «Независимости Чехословакии»; за 12 минут — 4 страницы на иврите из «Клеветы»; за 40 минут — 25 страниц на персидском языке из «Нестабильности больших империй»; за 15 минут — 4 страницы латыни из «Знаменитых переводов»; за 12 минут — 5 страниц на японском языке из «Русско-японской войны»; за 22 минуты — 15 страниц на сирийском языке из «Аллаха и его Пророков»; за 15 минут — 8 страниц на китайском языке из «Оправдания Будды»; за 15 минут — 8 страниц на сирийско-египетском языке из «Основ законодательства»; за 32 минуты — 3 страницы иероглифами, которые еще не расшифрованы (Johannes Greber 1970: 236).

Во время сеанса в Сан-Висенте, где присутствовало много очевидцев, стул, на котором сидел Мирабелли, поднялся и поплыл по воздуху на расстоянии двух метров над столом. Свидетели утверждают, что левитация длилась около двух минут.

В другой раз, находясь на железнодорожной станции Да Луз с несколькими спутниками, Мирабелли внезапно исчез. Примерно пятнадцать минут спустя он позвонил по телефону из Сан-Висенте — города, находящегося на расстоянии девяносто километров, — и заявил, что оказался там ровно через две минуты после того, как исчез из Да Луз.

### **Полная материализация при дневном свете**

В ходе сеанса, проводившегося утром, при естественном освещении, в лаборатории исследовательской комиссии в присутствии многих людей, десять из которых имели степень доктора наук, происходили следующие события:

- рядом с медиумом материализовалась фигура маленькой девочки;
- присутствовавший на сеансе доктор Ганимед де Соуза (Ganymede de Souza) потрясенно подтвердил, что это его дочь, умершая несколько месяцев назад, и что на ней именно то платье, в котором она была похоронена;
- другой наблюдатель, полковник Октавио Виана (Octavio Viana), взял девочку на руки, прощупал ее пульс и задал несколько вопросов, на которые та вполне вразумительно ответила;
- фотографии призрака были приложены к отчету исследовательской комиссии;
- ребенок был виден при дневном свете в течение тридцати шести минут; девочка «плавала» в воздухе, а затем исчезла;
- фигура епископа Хозе де Камарго Барроса (Jose de Camargo Barros), который недавно погиб во время кораблекрушения, появилась в полном церковном облачении, со всеми знаками отличия;
- епископ побеседовал с присутствующими и прежде, чем исчезнуть, позволил им исследовать его грудь, десны, брюшную полость и пальцы.

Во время другого сеанса, проводившегося в Сантосе днем, при участии шестидесяти свидетелей произошло следующее:

- материализация духа выдающегося врача, покойного доктора Безерра де Менезеса (Bezerra de Meneses);
- доктор общался с каждым из присутствующих, чтобы убедить их в том, что это был действительно он;
- его голос распространялся по комнате через мегафон;
- было сделано несколько его фотографий;
- в течение пятнадцати минут два доктора, знавшие доктора при жизни, исследовали его и заявили, что это анатомически нормальный человек;

- доктор обменялся рукопожатием с присутствующими;
- затем он поднялся в воздух и начал дематериализовываться: сначала исчезли ступни, затем полностью ноги, живот, грудь, руки и, наконец, голова.
- после того как призрак дематериализовался, Мирабелли оставался по-прежнему прочно привязанным к стулу, а печати на всех дверях и окнах были нетронуты;
- среди фотографий, приложенных к отчету, на одной фотопластинке изображены сам Мирабелли и призрак.

Во время другого сеанса, при контролируемых условиях, Мирабелли сам дематериализовался, а затем его обнаружили в другой комнате. Однако печати, наложенные на связывавшие его путы, остались целыми, как и печати на дверях и окнах в помещении, где проводился спиритический сеанс (Inglis 1984: 226).

Для тех, кто стал свидетелем материализации, она служит одним из самых убедительных доказательств существования жизни после смерти.

Подробные статьи о более чем тридцати проверенных медиумах материализации можно найти на сайте британского общества «Ноев ковчег» [<http://www.noahsarksoc.co.uk>] и в главе 11.



## 11. Хелен Дункан

Факты часто кажутся неправдоподобными только потому, что мы плохо информированы, и уже не кажутся чудом, когда границы нашего знания расширяются.  
Фрэнсис Бэкон



Хелен Дункан была самым известным медиумом материализации и одной из ключевых фигур в истории изучения психики.

Дункан посвящена отдельная глава в этой книге по следующим причинам.

- Правительство Великобритании косвенно подтвердило ее способность вызывать материализацию. В результате она стала «неблагонадежным человеком» в воюющем государстве.
- Вероломное предательство нескольких главных свидетелей обвинения в ходе судебного процесса против Хелен Дункан стало причиной одного из самых отвратительных и несправедливых приговоров в истории британского законодательства, который не отменен до сих пор.
- Сорок один достойный доверия свидетель, включая командующего королевскими военно-воздушными силами, поклялся в суде под присягой, что Хелен Дункан — «подлинный медиум материализации», подробно описав спиритические сеансы, на которых они присутствовали. Многие известные адвокаты, в том числе королевские, утверждали, что ее опыт «уникален».
- Сегодня министр внутренних дел Великобритании имеет возможность исправить ситуацию, хотя и с опозданием, и полностью оправдать одного из наиболее известных в человеческой истории медиумов.

Во время Второй мировой войны, в январе 1944 года, британское Адмиралтейство приняло решение не позволить медиуму Хелен Дункан продолжать материализацию духов, чтобы не раскрыть информацию, которую министр обороны посчитал особо секретной. Это был переломный момент в ходе войны, сразу же после высадки войск в Нормандию.

В годы войны Хелен Дункан воссоединила многих людей с их погибшими на войне родными. Во время одного такого сеанса в Портсмуте в 1941 году произошла материализация духа одного моряка, и он встретился со своей матерью. Дух моряка рассказал присутствующим, что его судно под названием «HMS Barham» недавно было потоплено. Редактор журнала *Psychic News* Морис Барбанел (Maurice Barbanell) позвонил в британское военно-морское ведомство и осведомился невинным тоном, правда ли это и если правда, то тогда почему военные не сообщили о гибели этого моряка его матери. Представители военной разведки пришли в бешенство, поскольку по соображениям безопасности и общественного спокойствия информация о потоплении судна держалась в секрете как «особо важная».

Сотрудники государственной безопасности решили, что медиум такого масштаба, как Хелен Дункан, мог очень легко получить самую секретную информацию: где союзные войска собирались высадиться в Европе в день D. Беспокорство Адмиралтейства по поводу сохранения такого важного события в тайне вполне понятно.

Но нельзя понять то, как военно-морское ведомство обошлось с незащищенной женщиной, у которой было шестеро детей и больной муж, требующий ухода: ее на девять месяцев заточили в тюрьму, а семью выгнали из дома. Способ, которым Адмиралтейство тайно замыслило убрать нежелательного свидетеля, был низким, бесчестным, безнравственным и нарушал все — в том числе юридические — права человека, который не сделал ничего, кроме того, что помог несчастным людям увидеться со своими близкими, «умершими» и находящимися в *потустороннем мире*.

Хелен Дункан была арестована в январе 1944 года — сначала по сфабрикованному обвинению в бродяжничестве, а затем в мошенничестве — и приговорена к девяти месяцам тюрьмы. Согласно BBC Online (2001), ее посещал в тюрьме Уинстон Черчилль, обещавший аннулировать Акт о колдовстве, по которому ее обвинили. Он сдержал свое слово, и после войны спиритуализм в Великобритании стал официально разрешенным религиозным течением.

В суде, попирающем принципы справедливости, обвиняемый виновен еще до начала процесса.

И это, конечно, не справедливая правовая процедура, не реальная защита, не честность и не правосудие. Согласно этой процедуре, показания свидетелей в пользу обвиняемого не принимаются и обвиняемому не дают права на самозащиту. Обвинительный процесс становится судом Линча, имеет место преднамеренное, вопиющее нарушение правосудия, и весь процесс пронизан чудовищным предубеждением. И, конечно, об апелляции нечего даже и говорить.

Вот что произошло с Хелен Дункан.

- Доносчик, «пожаловавшийся» в полицию и потребовавший обвинения против Хелен Дункан, был морским офицером, состоящим на службе в британском Адмиралтействе.
- Полиция ворвалась на спиритический сеанс Хелен Дункан, когда она находилась в состоянии транса, в надежде найти белые одеяния, парики и другие явные атрибуты, необходимые для имитации духов. Полицейские не нашли ничего. НЕТ абсолютно никаких доказательств того, что имело место мошенничество.
- Полиция незаконно и намеренно обвинила Хелен Дункан в мошенничестве и, «верно служа обществу», применила бесчеловечное физическое насилие против беспомощной честной женщины, в то время как та все еще находилась в состоянии транса.
- Военно-морское ведомство распорядилось поместить ее в тюрьму, позаботившись о том, чтобы обвинение повлекло за собой *тюремный срок*.
- Изменив формулировку пять раз, полиция все же сфабриковала обвинение против Хелен Дункан, воспользовавшись очень старым статутным законом — Актом о колдовстве, принятым королем Георгом II в 1735 году — он умер, когда в Европе все еще сжигали «ведьм».
- Полиция передала дело в Центральный уголовный суд Лондона, где сторонники Хелен Дункан выступили против ультраконсервативного, подверженного влиянию судьбы и против присяжных, специально отобранных за их послушание, а также против априорной уверенности в том, что обвиняемый непременно виновен в том, в чем его обвиняют.
- Хелен Дункан было полностью отказано в надлежащей правовой процедуре, в одном из основных прав — естественном праве на самозащиту, когда она могла бы продемонстрировать, что является настоящим медиумом.
- Хелен Дункан *снова* отказали в подлинном правосудии, конституционной справедливости и праве доказать, что материализация была реальностью — сама королева обвинила ее в преступном мошенничестве, утверждая, что материализация невозможна.

- Поскольку Хелен Дункан необходимо было изолировать, независимо от того, кто ее защищал, приговор был предрешен — Дункан была признана виновной еще до начала судебного разбирательства. Любой, кто имеет опыт ведения уголовных дел на более высоком уровне, без труда поверит в это.
- Английские и шотландские юридические сообщества вместе и по отдельности выразили свое крайне негативное отношение к этому делу, к этой трагической «пародии на правосудие», разыгранной трусливыми законниками, нанесшими тяжелейший ущерб выдающемуся экстрасенсу.

### **Об обстоятельствах, сопутствовавших процессу над Хелен Дункан**

- На Хелен Дункан не обратили бы никакого внимания, если бы в ее способность общаться с потусторонним миром не поверило британское правительство.
- Из обвинения следовало, что британское правительство поверило в материализацию и что Хелен Дункан объективно доказала это путем материализации духа моряка и других людей.
- Из *поведения* правительства следовало то, что оно также признало — информация может поступать к нам из потустороннего мира.
- По вышеупомянутым причинам правительство не разрешило освободить под залог Хелен Дункан, которой было предъявлено грубо сфабрикованное обвинение по давно устаревшему закону. Под залог во время войны выпускали даже убийц, но только не настоящего медиума.
- Хелен Дункан, как представлявшую «угрозу национальной безопасности», необходимо было «убрать».

### **Огромное значение имеет следующее**

- Все свидетели — сорок один человек, — приехавшие из разных концов света к Хелен Дункан на спиритические сеансы, подтвердили, что они вступили в контакт со своими близкими.
- Это означало, что под присягой в Центральном уголовном суде и ради последующих поколений уважаемые и надежные свидетели на основании собственного опыта однозначно подтвердили, что у них на самом деле произошла встреча с близкими людьми и действительно произошла материализация.
- Ни один из свидетелей защиты не был «сломлен» на перекрестном допросе.
- Неважно, приняли ли члены предвзятого жюри доказательства или нет. Фактом является то, что многочисленные, очень надежные свидетели имели храбрость выступить против представителей правящих кругов, совершивших грубое нарушение правосудия. Эти люди отправились в суд и сказали «правду, только правду и ничего, кроме правды» о том, что материализация возможна в действительности, и о том, как они встретили своих близких, благодаря медиумизму материализации Хелен Дункан.
- Государственное обвинение заключалось в том, что Хелен Дункан или ее сообщник симулировали «материализацию» духов, заворачиваясь в простыню и надевая фальшивые бороды, парики и т. д. Но когда полиция ворвалась на спиритический сеанс, когда Хелен Дункан находилась в состоянии транса и происходила материализация, полицейские не нашли ни простыни, ни фальшивых бород, ни париков, ни сообщников и вообще никаких признаков мошенничества.

**Только четыре свидетеля из сорока одного выступили в защиту — типичная картина**

- Медсестра Джейн Раст (Jane Rust) под присягой подтвердила в Центральном уголовном суде то, что она с помощью Хелен Дункан действительно встретила со своим мужем, находящемся в потустороннем мире, который материализовался и поцеловал ее. «Я никогда в жизни не была более уверена в чем-либо», — заявила она. Раст сказала, что в течение 25 лет считала себя скептиком, пока не встретила Хелен Дункан, которая сделала возможной ее встречу с умершими близкими, в том числе с покойной матерью (Cassirer 1996: 68).
- Высокопоставленный офицер военно-воздушных сил, командир эскадрильи Джордж Макки (George Mackie) заявил под присягой, что благодаря способностям Хелен Дункан к материализации духов он действительно встретил своих «умерших» мать, отца и брата (Cassirer 1996: 72, 115).
- Ювелир Джеймс Дункан (однофамилец медиума) дал свидетельские показания о том, что он и его дочь в восьми различных случаях при хорошем освещении наблюдали материализацию его покойной жены. Дункан видел ее на расстоянии около 18 дюймов, они беседовали о личных делах, в том числе о предполагаемой эмиграции в Канаду, что они ранее скрывали. По его словам, у него нет ни тени сомнения в том, что голос принадлежал его жене. Дункан также утверждал, что видел материализации своего отца — тот был его роста и с бородой, а также материализацию своей матери (Cassirer 1996: 103).
- Мэри Блэквелл (Mary Blackwell), президент лондонского Общества спиритуалистов-первооткрывателей, свидетельствовала о том, что она посетила более ста спиритических сеансов, проведенных Хелен Дункан, во время каждого из них происходила материализация примерно 15 различных субъектов. Блэквелл заявила, что слышала разговор духов с их родственниками на французском, немецком, голландском, валлийском, шотландском и арабском языках. Она утверждала, что наблюдала появление десяти ее близких родственников, включая мужа, мать и отца, которых она видела близко и касалась их (Cassirer 1996: 87).

Несколько лет спустя группа фокусников, возглавляемая Уильямом Голдстоном (William Goldston), основателем Клуба магов, посетила экспериментальный спиритический сеанс Хелен Дункан. Голдстон и его коллеги были изумлены, когда их умерший друг, фокусник, выступавший под артистическим именем «Великий Лафайет», материализовался и разговаривал с ними своим собственным голосом. Голдстон написал об этом случае статью в журнал *The Psychic News*, в которой подтверждал, что медиумизм Хелен Дункан был подлинным и что ни один фокусник не смог бы повторить то, свидетелями чего оказались он и его коллеги (Roll 1996b: Part 3 Contemporary Materialisation Experiments).

### Смерть Хелен Дункан

В 1956 году ноттингемская полиция ворвалась на спиритический сеанс, который проводила Хелен Дункан. Полиция постучала в дверь частного дома без ордера на обыск, якобы реагируя на жалобу двух полицейских, которые ранее посетили один из ее сеансов. Полицейские знали о том, что материализация обычно происходит в полутьме и что, если внезапно зажечь свет, медиум может получить очень серьезную травму или даже умереть. Когда полицейских впустили в дом, они ворвались в комнату Хелен Дункан, схватили ее, изъяли фотографии, сделанные со вспышкой. Спустя пять недель после этого нападения Хелен Дункан умерла. Обстоятельства, сопутствовавшие этому происшествию, требуют судебного расследования, поскольку:

- полиция действовала вне своей юрисдикции и полномочий;
- полиция знала, что в этот момент происходил сеанс материализации;

- полиция сознательно, преднамеренно и обдуманно совершила это нападение, которое нанесло ущерб и причинило страдания Хелен Дункан и, в конечном счете, стало причиной ее смерти;
- полиция действовала безответственно, проявляя неоправданное предубеждение и применяя чрезмерное насилие против группы людей, участвовавших в разрешенном законом религиозном обряде; присутствующие были задержаны и допрошены в течение более 90 минут после набега;
- полиция не нашла никаких доказательств того, что Хелен Дункан или кто-либо из присутствовавших совершили преступление.

Без сомнения, уникальный дар Хелен Дункан, которая доказала возможность существования жизни после смерти, и ее значение для общества делают ее одной из самых выдающихся фигур в истории исследования психики.

### Движение за реабилитацию

Если вернуться к этим тревожным фактам, становится очевидно, что главный вопрос состоит в том, способно ли британское правительство продемонстрировать миру, что в стране действует подлинное и честное правосудие — даже если требуется пятьдесят лет для того, чтобы восстановить справедливость.

Великобритания должна показать, что система ее правосудия коренным образом отличается от нацистского режима Гитлера и коммунистического режима Сталина. А значит, британцы должны полностью *реабилитировать* Хелен Дункан и попросить прощения за преследование, приведшее к ее смерти. Я полагаю, это проблема, которую должно решить британское правительство. Международное ходатайство о реабилитации Хелен Дункан может рассматриваться только как самое последнее средство.

Или же может быть направлен запрос в Комиссию по правам человека ООН для судебного решения. Несмотря на некоторые незначительные проблемы, касающиеся юрисдикции и технических процедур, следует сделать этот запрос, который, возможно, будет рассмотрен. Уже были прецеденты, когда Комиссия по правам человека ООН *аннулировала* решения британского суда. Это возможно потому, что Великобритания юридически официально подчиняется Европейской комиссии ООН по правам человека.

Даже если правительство Великобритании и Организация объединенных наций останутся безразличными, группа заинтересованных людей со всего мира могла бы осуществить символическую реабилитацию Хелен Дункан на ее родине. Можно было бы установить мемориальную доску или памятник, посвященный этой женщине-мученице и всем другим экстрасенсам и медиумам, которые в течение более ста лет неоднократно доказывали факт существования жизни после смерти, несмотря на все преследования и гонения со стороны сил невежества и тьмы.

Признание Хелен Дункан виновной в соответствии с давно устаревшим Актом о колдовстве и ее жестокое убийство столь же нелепы и несправедливы, как попытка назвать Жанну д'Арк ведьмой. Если крайне консервативная римско-католическая церковь признала экстрасенса Жанну д'Арк невиновной, то правительство Великобритании может позаимствовать опыт Ватикана и полностью реабилитировать Хелен Дункан.

Сегодня министр внутренних дел и суд Великобритании имеют возможность исправить ситуацию, хотя бы ретроспективно, и полностью реабилитировать одну из самых выдающихся женщин в истории. Более подробную информацию о кампании за посмертную реабилитацию Хелен Дункан см. на официальном сайте, посвященном Дункан [<http://helenduncan.org>].

## 12.

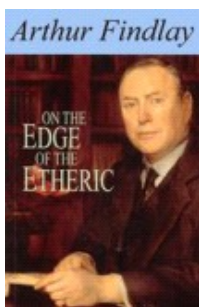
### Медиумизм «прямого голоса»

Думаю, могу без стеснения сказать, что я самый проверенный медиум этой страны... Меня запирали, связывали, опечатывали помещение, в котором я находился, и, несмотря на мой завязанный рот, голоса все равно появились, чтобы передать свое послание о вечной жизни.

Лесли Флинт

Медиумы «прямого голоса» обладают редким даром. В их присутствии «умершие» говорят своими собственными голосами, используя не голосовые связки медиума, а искусственный речевой аппарат, созданный с помощью эктоплазмы.

Одним из самых известных медиумов «прямого голоса» в Великобритании был Джон Слоун (John Sloan). Много лет он давал бесплатные спиритические сеансы для небольших групп друзей. Одним из его многолетних спутников был Артур Файндли, который до встречи со Слоуном был биржевым маклером и убежденным агностиком. Файндли удостоверился в том, что через Слоуна он слышит голос своего покойного отца и голос друга семьи, который передавал ему информацию, не известную никому из живых людей.



Файндли провел серьезные исследования в области изучения психики и написал ставший классическим труд под названием «На краю небес» (*On the Edge of the Etheric*, 1931), где проведен научный анализ общения с потусторонним миром.

#### Лесли Флинт

Другим абсолютно проверенным медиумом «прямого голоса» был Лесли Флинт (Leslie Flint). Когда он находился в состоянии транса, с залепленным скотчем или полным воды ртом:

...на пленку для последующих поколений были записаны буквально тысячи голосов разных духов, говорящих на разных диалектах, на неизвестных мне языках и даже на языках, на которых больше не говорят на этой земле. (Flint 1971: 170)



В своей автобиографии «Голоса в темноте» (*Voices in the Dark*) Флинт описывает, как его «засунули в ящик, связали, запечатали, и, несмотря на его завязанный рот, появлялись голоса, чтобы передать свое послание о вечной жизни» (Flint 1971: 169).

На фотографии показано, как в ходе экспериментального спиритического сеанса в 1972 году Флинт позволил ученым завязать ему рот и привязать к креслу, что не оказало никакого противодействия его медиумизму.

Флинт описывает, как он давал импровизированные спиритические сеансы в гостиничных номерах, в незнакомых домах, в других странах, в залах, театрах и церквях.

В 1948 году Флинт участвовал в целом ряде экспериментов, проведенных учеными из ОПИ.

В журнале *Psychic News* от 14 февраля 1948 года подробно описан один эксперимент, который Флинт провел с наклеенным на рот упругопластическим пластырем, привязанный к креслу шнурами из эластопласта.

Наблюдатели утверждали, что, несмотря на вышеуказанные ограничения, голоса вскоре начали звучать с нормальной четкостью и даже кричать. Того, что услышали все



двенадцать человек, находившиеся в комнате, было более чем достаточно, чтобы убедить самого закоренелого скептика: заклеенный пластырем рот Флинта никоим образом не препятствовал невидимым ораторам говорить все, что они желали. По окончании эксперимента присутствующие убедились в том, что ни пластырь, ни шнуры не были повреждены.

Информация, передаваемая через Флинта, не содержала отвлеченных фраз, которые могли бы быть обращены к каждому, как это утверждают некоторые критики. Вот пример общения между молодым летчиком, убитым во время Второй мировой войны, и его родителями. Вначале летчик появился во время спиритического сеанса с участием лорда Даудинга, назвавшись Питером Уильямом Хандфордом Кайтом, и попросил пригласить его родителей по адресу, который он указал. Родители приняли приглашение посетить следующий сеанс, и примерно через сорок минут после начала сеанса появился Питер и своим собственным голосом рассказал следующее (и его родители подтвердили, что это так):

- о шутке про выкуп жителя Эльзаса, которую он произнес перед смертью;
- о том, что этим утром его мать положила в сумку его фотографию и фотографию его могилы в Норвегии;
- о том, что ему нравится вишневое дерево, которое родители посадили в саду в память о нем;
- что обстановка в его спальне не менялась все шесть лет после его смерти;
- что он не любил обои в спальне;
- что отец все еще водит его автомобиль, хотя тот для него тесен.

Флинт так описывает свое горькое разочарование от встреч с парапсихологами:

Вначале, решившись участвовать в исследованиях, я наивно полагал, что, если испытания пройдут успешно, ученые и исследователи, которые проводили их в установленных ими самими условиях, расскажут всему миру правду о жизни после смерти.

Однако очень быстро я понял, что у многих из тех, кто называет себя исследователями, есть собственные непоколебимые убеждения, исключающие веру в смысл и цель существования человека и в возможность жизни после смерти. Их предвзятое мнение должно было опровергнуть реальность звучащих голосов, и они скорее предпочли бы любую неправдоподобную, абсурдную альтернативу, чем признали значение собственного успешного эксперимента. (Flint 1971: 169)

### **Флинт опровергает скептиков**

Флинт приводит несколько примеров смехотворных версий, выдвинутых этими исследователями психики. Одна из них состояла в том, что голоса не были реальными, а появились в результате комбинации производимого им гипнотического внушения, с одной стороны, и массовых слуховых галлюцинаций присутствующих, с другой. Эта теория была опровергнута, когда голоса записали на пленку (Flint 1971: 167). По другой версии, Флинт являлся чревовещателем. Эта версия также была опровергнута, когда к его горлу прикрепили ларингофон с усилителем таким образом, чтобы был слышен малейший звук, исходящий из его гортани. Одновременно участники эксперимента наблюдали за Флинтом с помощью инфракрасного телескопа (Flint 1971: 168). Поскольку они не смогли дать никаких других объяснений происходящего, один из исследователей предположил, что Флинт — чревовещатель (Flint 1971: 163).

Тем, кто был неспособен объяснить увиденное ничем иным, кроме мошенничества, Флинт вынужден был заявить:

Мне намекнули, что я мог иметь двухстороннюю голосовую связь с другой комнатой, где сообщники подражали голосам покойных, или что я мог скрывать магнитофоны, воспроизводившие заранее записанные послания от мертвых. Нет конца изобретательным трюкам, которые существуют в воображении тех, кто не верит и зачастую даже не присутствовал на моих сеансах... Я мог спросить этих упрямых циников, как мои воображаемые сообщники, квалифицированные и изобретательные, умудряются воспроизводить узнаваемый голос жены, мужа или другого умершего родственника участника опыта, который недавно прибыл из Австралии, Индии, Тимбукту или откуда-то еще. Но я не трачу попусту свою драгоценную энергию в перепалке со скептиками, которые столь же не осведомлены, сколь и предвзяты. (Flint 1971: 170)

Единственным экспертом, исследовавшим Лесли Флинта и полностью ручавшимся за подлинность его способностей, был Уильям Беннетт (William R. Bennett), профессор электротехники в Колумбийском университете в Нью-Йорке.

Мой опыт с господином Флинтом — это информация из первых рук; я услышал настоящие голоса. Кроме того, современные методы исследования, недоступные в более ранних экспериментах, подтверждают предыдущие выводы о том, эти голоса не принадлежат ему. Но для полноты картины следовало рассмотреть возможность наличия сообщников... Это предположение отпало во время его приезда в Нью-Йорк в сентябре 1970 года, когда в ходе импровизированного сеанса в моей квартире те же самые голоса не только появились, но и приняли участие в беседах с гостями. (Flint 1971: 220)

### **Справочная информация в Интернете**

Услышать некоторые из голосов, передаваемых Лесли Флинтом, в Интернете можно, посетив следующие сайты:

- [http://www.xs4all.nl/~wichm/death\\_ra.html](http://www.xs4all.nl/~wichm/death_ra.html) — биография Лесли Флинта и записи «прямых голосов».
- <http://www.leslieflint.com> — Образовательное товарищество Лесли Флинта.
- <http://freewebs.com/afterlife/flint/flintrecordings.htm> — на данном сайте представлено беспрецедентное количество записей, сделанных Бетти Грин и Джорджем Вудсом на сеансах Лесли Флинта.



## 13. Современные медиумы, поразившие скептиков

Эдисон и я убеждены в том, что в области исследований психики еще будут обнаружены факты, более важные для человечества, чем все изобретения в области электричества.  
*Доктор Миллер Хатчинсон, коллега Эдисона*

### Джордж Андерсон

Один из самых известных современных американских медиумов Джордж Андерсон был досконально изучен ведущим нью-йоркского радио и телевидения Джоэлем Мартином (Joel Martin). Мартин заявляет, что к тому моменту, когда в 1980 году встретил Андерсона, он:

...никогда не занимал никакой позиции относительно паранормальных явлений, если не считать выражением позиции публичное разоблачение мошенничества. (Martin J. and Romanowski P. 1988: 1)

В своих популярных программах Мартин брал интервью у многих так называемых медиумов и у последователей философии «Нью Эйдж». Он утверждал, что разоблачил так называемый «Эмитивилльский ужас» как надувательство, а услышав о Джордже Андерсоне, сказал во всеуслышание: «Я через минуту выведу этого мошенника на чистую воду!»

Но когда Джордж Андерсон провел для него небольшой спиритический сеанс, Мартин был потрясен.

Информация, которую передавал Джордж, была абсолютно точной. Он не делал обобщений, не было никакой двусмысленности. Он знал все: имена, детали, события, мнения, даже жесты — чего не мог знать никто другой. Как он это делал?.. Я вновь и вновь переживал все, что происходило во время сеанса, и искал в своей памяти доказательства обмана. Джордж работал в хорошо освещенной комнате, не впадал в транс и казался совершенно невозмутимым... Я вынужден был признать, что что-то происходит... Это противоречило всему, что я знал о науке, религии, о самой природе жизни. (Martin J. and Romanowski P. 1988: 64)

Мартин немедленно обратился к своему давнему коллеге Стивену Каплану (Stephen Kaplan), парапсихологу с мировым именем, который изучал паранормальные явления, как пишет Мартин, «с бóльшим скептицизмом, чем кто-либо другой. Каплан испытывал особое удовольствие от публичного разоблачения обманщиков» (Martin J. and Romanowski P. 1988: 65).

Каплан утверждал, что действительно верил в существование медиумизма и что в двадцатом столетии были *некоторые* одаренные медиумы, как, например, Эдгар Кейс, Артур Форд и бразилец Ариго. Подавляющее же большинство «медиумов», с которыми он сталкивался, оказывались мошенниками или фокусниками, не способными представить никаких доказательств подлинности своего таланта во время публичных выступлений.

Мартин устроил так, чтобы его друг анонимно позвонил Андерсону из отдаленного города. Не слыша ничего, кроме голоса Каплана, сказавшего: «Здравствуйте!», Джордж смог передать ему такую информацию, которую и Каплан, и Мартин впоследствии описали как удивительную. «Я считаю, что он настоящий медиум», — сказал Каплан, посоветовав Мартину провести с Андерсоном дальнейшие эксперименты (Martin J. and Romanowski P. 1988: 69).

## Сеансы в прямом эфире по радио и телевидению

В течение следующих семи лет Мартин приглашал Андерсона выступать в прямом эфире на радио и в телевизионных программах. Андерсон провел тысячи сеансов для совершенно незнакомых людей, которые звонили по телефону, при этом ни они, ни телефонные станции, с которых они звонили, не были известны. После сеансов Мартин определял степень точности ответов Андерсона, связавшись со звонившими людьми. Вот его вывод.

Точность ответов Джорджа Андерсона — от 86 до 95 процентов. В разговорах с незнакомыми людьми он снова и снова демонстрировал свои удивительные способности: он излагал подробности того, как умирал тот или иной конкретный человек, называл его уменьшительные имена, описывал пережитые события, точно прогнозировал будущее, подробно рассказывал о проблемах со здоровьем и т. д. Многие из его так называемых ошибок можно объяснить тем фактом, что события, о которых шла речь, должны были произойти в будущем и на момент разговора были неизвестны абонентам; бывало и так, что слишком смущенный абонент не решался подтвердить подробности, например, внебрачных отношений или аборта.

Мартин проверил точность ответов Андерсона, устроив однажды так, что семеро близких родственников мальчика, погибшего в автомобильной катастрофе, входили с ним в контакт анонимно четыре раза и в разное время. И каждый раз Андерсон смог точно подтвердить и повторить переданную ранее информацию о том, кто из членов семьи, когда и где присутствовал.

## Тесты исключают телепатию

Более поздние тесты, составленные программистом с целью обнаружить, обладал ли Джордж Андерсон телепатическими способностями или способностями к предсказанию, продемонстрировали, что эти его способности не превышают среднего уровня. Таким образом любая возможность того, что Андерсон использовал телепатию, была исключена (Martin J. and Romanowski P. 1988: 142).

Во время одного теста, проведенного в прямом радиоэфире, психолог определил, что шансы на то, что Джордж мог назвать два факта, касающихся каждого из тринадцати духов — его возраст и родственные отношения с абонентом, — были равны 1 к 6044. Но во многих случаях Андерсон был в состоянии назвать 11 или 12 фактов с 90%-ой точностью (Martin J. and Romanowski P. 1988: 146).

Джордж Андерсон — последний в длинном ряду одаренных медиумов, готовых сотрудничать с наукой и противостоять любым нападкам скептиков. Джоэль Мартин постоянно предлагал занятым скептикам проверять Андерсона. По его словам, все, что он просил их сделать, — это отнестись к экспериментам с «непредубежденным скептицизмом» и явиться на шоу, чтобы публично обсудить полученные результаты и взвесить все «за» и «против» (Martin J. and Romanowski P. 1988: 109). Мартин пишет о том, что скептики не смогли опровергнуть реальность действий Андерсона.

С тех пор как в 1980 году Джордж впервые появился на моей радиопередаче, я общался со многими людьми, которым не терпелось его дискредитировать. Из тех, кто принял наше приглашение публично выступить вместе с Джорджем, ни один не смог объяснить или хотя бы выдвинуть гипотезу о том, каким образом Джордж получал эту информацию, *если не* через общение с духами. (Martin J. and Romanowski P. 1988: 11)

Скептики и разоблачители пытались игнорировать Джорджа Андерсона, делая вид, будто его не существует.

К моим сотрудниками однажды обратился один из самых известных разоблачителей в стране, который по случаю был еще и фокусником... Мы были бы счастливы видеть его на демонстрациях Джорджа, но по каким-то причинам он ни разу не приехал. (Martin J. and Romanowski P. 1988: 107)

В другой раз к Мартину обратился доктор Абрамс, психиатр из государственной службы психического здоровья, известный своим непримиримым отношением к медиумам. Ему непременно нужно было узнать, мошенник Джордж Андерсон или нет. Мартин предложил Абрамсу провести свое собственное исследование, и они договорились о том, что Абрамс проведет собственные эксперименты и затем выйдет в эфир; если же результаты экспериментов будут положительными, он подтвердит, что Андерсон действительно обладает уникальным даром. Несколько месяцев спустя Абрамс пришел на сеанс к Андерсону в изношенной, грязной одежде, небритый, и от него сильно пахло алкоголем. Андерсон быстро идентифицировал его как профессионала и сказал, что видит над его головой облик Зигмунда Фрейда. Абрамс позвонил Джоэлю Мартину, рассказал о том, что случилось, и подтвердил подлинность способностей Джорджа.

Однако когда Абрамсу напомнили о его обещании и пригласили выступить по радио, он ответил:

Я не знаю, смогу ли выполнить эту часть своего обещания, хотя на самом деле считаю, что Джордж обладает подлинными способностями медиума... Чтобы быть откровенным с г-ном Марином, скажу: я опасаясь, что мои коллеги никогда не поймут меня, если я выскажусь публично. Я искренне сожалею. (Martin J. and Romanowski P. 1988: 110)

Недавно Джордж Андерсон был в числе медиумов, исследованных в Университете Аризоны (см. Главу 8).

За подробностями относительно способностей Джорджа Андерсона можно обратиться к сайту <http://www.georgeanderson.com>.

### Джон Эдвард

Другим медиумом, прошедшим исследования в Университете Аризоны, был Джон Эдвард. Он появлялся на телеканале Sci Fi в передаче «Crossing Over» пять дней в неделю, и это повысило рейтинг канала на 33%, по сравнению с тем же периодом в прошлом году, при том что средний объем аудитории канала составляет 533 000 человек. Программа также привлекает большее количество женщин, по сравнению с традиционно доминирующей мужской аудиторией сети. В то время как в целом женщины составляют 45% зрительской аудитории, аудитория этой передачи на 60% состоит из женщин (Brown 2001).

Популярность «Crossing Over» и внимание СМИ сделали книгу Джона Эдварда «Смертный час» (*One Last Time*) национальным бестселлером.

Джон Эдвард — медиум, о котором много спорят, его непрерывный успех на телевидении вызывает бурю страстей в США среди консервативных материалистов-скептиков. Есть и другие одаренные медиумы, которые делают то же, что и Джон Эдвардс, но он демонстрирует свои возможности по телевидению для миллионов людей, и вполне естественно, что это вызывает широкую критику.

### Розмэри Алтия

Другой знаменитый медиум с мировым именем — англичанка Розмэри Алтия (Rosemary Altea) [<http://www.rosemaryaltea.com>]. В июне 2001 года она появилась в шоу Лэрри Кинга вместе с одним известным скептиком. О том, что произошло во время этой программы, см. мою статью о шоу Лэрри Кинга [<http://www.victorzammit.com/skeptics/larryking.html>].

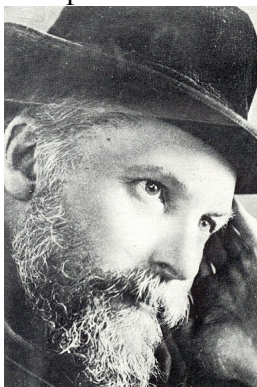
## 14. Перекрестные сообщения

Самое убедительное доказательство существования жизни после смерти, записанное на бумаге.  
Коллин Уилсон

В психических исследованиях часто встречается один и тот же аргумент — информация, передаваемая медиумами и свидетельствующая о жизни после смерти, возможно, возникает в подсознании медиума или при прочтении им мыслей участников эксперимента.

Однако исследование этой узкой проблемы — роли подсознания медиумов — с успехом доказало, что подсознание *подлинных* медиумов не имеет ничего общего с информацией, поступающей из потустороннего мира. Отсутствует также телепатия — передача информации от участника эксперимента к медиуму.

«Перекрестные сообщения Майерса» стали теперь классическим доказательством существования жизни после смерти и более всего побуждают людей прийти к осознанию этого факта.



Фредерик Майерс был специалистом по античности из Кембриджа, он работал в конце позапрошлого столетия. Майерс был также одним из основателей ОПИ и участвовал в исследованиях жизни после смерти. В своих изысканиях он особенно интересовался тем, как найти способ доказательства того, что информация, передаваемая через медиумов, не является плодом их собственного подсознания.

Разработанный им метод «перекрестных сообщений» — это целый ряд посланий, направленных разным медиумам в разных частях света, каждое из которых по отдельности не имело самостоятельного значения, а приобретало смысл лишь в соединении с остальными. Майерс и руководители ОПИ понимали, что, если бы цель была достигнута, это имело бы высокую доказательную ценность и послужило весомым аргументом в пользу существования жизни после смерти.

После смерти ученого в 1901 году более двенадцати медиумов в различных странах начали получать путем автоматического письма незаконченные сообщения, подписанные Фредериком Майерсом. Затем к ним стали приходить послания, подписанные его коллегами, руководителями ОПИ — профессором Генри Сиджвиком (Henry Sidgwick) и Эдмундом Герни (Edmund Gurney), которые тоже к тому времени умерли.

Все сообщения касались малоизвестных тем античной культуры и сами по себе не несли смысловой нагрузки. Но когда медиумам предложили войти в контакт с центральным адресом, и сообщения были собраны вместе, они совпали друг с другом, словно фрагменты мозаики. В целом более чем за тридцать лет было передано свыше трех тысяч сообщений. Некоторые из них были объемом больше сорока печатных страниц. Вместе они составляют 24 тома и содержат 12 000 страниц. Работа длилась так долго, что некоторые из исследователей, например профессор Верролл (Verrall), за это время умерли и уже сами передавали свои собственные сообщения.

Медиумы, с которыми вступали в контакт Майерс и другие представители потустороннего мира, не являлись специалистами в вопросах античности. Они не были высоко образованными людьми, и передаваемые послания не входили в сферу их знаний и опыта. Как-то раз один из медиумов госпожа Кумб-Теннант (Coombe-Tennant) вела дискуссию с использованием «автоматического письма» между духом профессора

Сиджвика и его здравствующим коллегой Г. В. Балфором (G. W. Balfour) об «отношениях тела и разума», «эпифеноменализме» и «интеракционизме». Медиум горько жаловалась, что понятия не имела, о чем они говорили, и теряла над собой контроль, когда ее просили воспроизводить такие сложные вещи.

Майерс также сетовал, что передавать медиумам послания из потустороннего мира было чрезвычайно трудно. По его словам, это было похоже на:

...диктовку текста ленивому и несколько бестолковому секретарю, сидящему за матовым стеклом, которое затуманивает видимость и ослабляет звук. (Wilson 1987: 176)

Информация, переданная в ходе экспериментов Майерса, была настолько точна, что буквально ошеломила членов ОПИ. Однажды те, кто исследовал перекрестные сообщения Майерса, наняли частных детективов, чтобы наблюдать за госпожой Пайпер, которая также участвовала в эксперименте. Ее почту вскрывали, частные детективы преследовали ее, расспрашивали об ее друзьях и о тех, с кем она говорила. Все расследования доказали ее непричастность к какому-либо мошенничеству, заговору или обману.

Доказательства не вызывают никаких сомнений. Все оригиналы документов хранятся в картотеке, и существуют, по крайней мере, восемь полных комплектов копий, предназначенных для изучения. Для тех, кто намерен исследовать это явление, имеется достаточное количество доступной информации. И если эта информация послужит для исследователя перекрестных сообщений Майерса стимулом к дальнейшим изысканиям, то наградой ему будет очевидное доказательство существования жизни после смерти.

Одним из исследователей, посвятивших долгое время подробному изучению перекрестных сообщений, был Колин Брукс-Смит (Colin Brookes-Smith), в прошлом светский гуманист. Проведя исследования, он заявил в «Журнале ОПИ», что жизнь после смерти должна теперь считаться бесспорно установленным фактом, который не может отрицать ни один разумный человек. Далее Брукс-Смит сказал, что этот вывод не должен потонуть в массе исследовательских отчетов, а должен быть представлен обществу как:

важное научное заключение, имеющее первостепенную значимость для человечества. (Murphet 1990: 64)

Еще одним свидетельством существования жизни после смерти является ряд сообщений Майерса, полученных одним из медиумов. После смерти в 1956 году в возрасте 81 года Кумб-Теннант, под псевдонимом г-жа Виллетт, передала объемную книгу личных воспоминаний, содержащую очень подробные детали ее собственной жизни. Она передала этот текст через медиума Джеральдину Камминс (Geraldine Cummings), которая никогда не встречала ни ее, ни ее детей. Опубликованные под названием «Лебедь на Черном море» (*Swan on a Black Sea*), послания г-жи Виллетт получили достаточно широкую известность, и многие, включая Колина Уилсона (Colin Wilson), считают их:

...самым убедительным доказательством существования жизни после смерти, записанным на бумаге. (Wilson 1987:183)

Колин Уилсон, в прошлом скептик, а теперь автор с мировым именем, подробно исследовал этот вопрос. Вот что он пишет.

Взятые в целом, перекрестные сообщения Майерса и послания Виллетт относятся к самым убедительным на настоящий момент фактам существования жизни после смерти. Каждому, кто готов посвятить время их изучению, они, безусловно, показывают, что Майерс, Герни и Сиджвик продолжали общаться после смерти. (Wilson 1987: 179)

Исследование перекрестных сообщений Майерса, опираясь на экспериментальный научный метод, с успехом доказало, что передаваемая медиумами информация не возникает в их подсознании.

Интересно, что в ходе скоулзских экспериментов (см. Главу 5) возникало множество вопросов и загадок, заданных вступившими в контакт духами. Эти вопросы касались жизни и работы Фредерика Майерса, и это наводило экспериментаторов на мысль о том, что скоулзские эксперименты — продолжение перекрестных сообщений (см. книгу «Скоулзские эксперименты» Гранта и Джейн Соломон).

## Квантовая физика и жизнь после смерти

Что значит для науки тот факт, что психика человека обладает способностью воздействовать на физический мир? Эти феномены сегодня кажутся нам таинственными, но они не более таинственны, чем те «странные» явления, с которыми наука сталкивалась в прошлом и которые на сегодняшний день успешно включены ею в общую картину мира.

*Брайан Джозефсон, лауреат Нобелевской премии и профессор Джессика Уиттс*

В настоящее время наука переживает подлинную революцию. Последние годы ознаменовались значительными продвижениями в области квантовой физики, и это позволило открыто мыслящим и неортодоксальным ученым сказать во всеуслышание, что данные исследования имеют первостепенное значение для нашего понимания паранормальных феноменов и жизни после смерти.

Результаты, полученные этими учеными, ясно демонстрируют, что не существует никаких противоречий между недавними открытиями в области квантовой физики и паранормальными способностями человека, а также жизнью после смерти. Таким образом, те явления, которые мы называем «паранормальными», вполне нормальны и согласуются с законами, известными сегодняшней науке. Квантовая физика- это область исследований, изучающая свойства и поведение субатомных частиц. Ее открытия дополнительно подтверждают то, что в основе паранормальных явлений и жизни после смерти лежит энергия нефизической природы.

Профессор Фред Алан Вольф(Fred Alan Wolf )суммирует свою точку зрения следующим образом:

Я полагаю, что открытия в области квантовой физики все больше поддерживают точку зрения Платона, согласно учению которого, имеется иная, более совершенная нематериальная реальность. Имеются доказательства наличия нематериальной, нефизической Вселенной, абсолютно реальной, пусть и недоступной для ясного восприятия наших органов чувств и научных инструментов. Если мы рассмотрим внетелесный опыт, путешествия шаманов, осознанные сновидения- опять же, несмотря на то, что они не могут быть воспроизведены в строго научном смысле, они также указывают на наличие нематериальных измерений реальности(Wolf 1998:245)

Британский ученый Рон Пирсон(Ron Pearson) в своей статье «*Физика посмертного выживания*» показывает, что выживание после смерти- естественная часть физической картины мира.

Поскольку выживание сознания после смерти- естественная и фундаментальная часть физики, можно надеяться, что попытки дискредитировать все доказательства выживания скоро подойдут к концу. Эта теория (см. <http://snipurl.com/s4ff> ) была изложена в докладе на конференции в России. Тезисы этого доклада были опубликованы в записках этой конференции( часть1- 1991 г., часть2- 1993 г.), а также в журнале «Frontier Perspectives»

(«Пограничные перспективы») за 1997 год. Профессор Питер Уэдэмс(Peter Wadhams) из Кембриджского университета высказался в поддержку этой теории на ток-шоу американского радио(Pearson 2004)

### **Паранормальные явления согласуются с физикой**

В течение более чем сотни лет и многие другие физики также не видели никаких противоречий между наукой и наличием так называемых «паранормальных» явлений. Сэр Оливер Лодж, один из величайших физиков всех времен, признавал наличие жизни после смерти и использовал свой научный дар для того, чтобы это доказать. Он был одним из основателей Общества Психических Исследований. Я испытываю глубокое уважение к сэру Оливеру Лоджу, и хотел бы привести короткую цитату из его статьи *«Связь между жизнью после смерти и субатомной физикой»*

В таком случае, если мы можем представить какое-либо доказательство, что жизнь или разумная активность существуют в пространстве, лишь время от времени проявляя себя в виде материальной активности, тогда факты в области физики, которые нам известны на сегодняшний день, делают наше принятие этого утверждения вполне логичным и последовательным. Для того, чтобы признать факт выживания человека после смерти, нам не придется вступать в конфликт с уже имеющимися физическими концепциями. Жизнь и разум никогда не были функциями материального тела, а лишь находили свое отражение в деятельности материального организма.

В числе других известных физиков, исследовавших феномен выживания после смерти или психические явления, я могу назвать д-ра Хэролда Путхоффа, профессора Рассела Тарга и д-ра Эрнеста Зеньковского.

Доктор физики Хэролд Путхофф в настоящее время работает директором Института Прогрессивных Исследований в Остине, Техас. Он внес серьезный вклад в получение эмпирического подтверждения реальности пси-феноменов, особенно- в области дистанционного наблюдения (термин, которым он обозначает явления, более известные как «ясновидение»).

Профессор Рассел Тарг- физик, один из пионеров лазерных технологий, участвовал в исследованиях пси-способностей человека, проводившихся в Стэнфордском научно-исследовательском институте в 70-х и 80-х годах XX столетия. В своих книгах он отстаивает нелокальную теорию разума, которая, по его мнению, служит объяснением большого количества экспериментальных результатов, полученных в парапсихологии.

Доктор Эрнст Зенковски, профессор физики и электроники, более двадцати лет посвятил исследованиям в области паранормальных явлений и посмертной жизни и получил ряд положительных результатов в этих областях(более подробно см. главу 4)

### **Физики настаивают на смене парадигмы**

Недавно несколько физиков опубликовали книги, в которых аргументируют, что материалистическая наука по своей сути неполна и не может объяснить все имеющиеся результаты. Они предлагают принять новую парадигму, которая включает в себя психические феномены, а также множественность вселенных и жизнь после смерти.

Д-р Амита Госвами, бывший профессор физики в Институте теоретических наук при университете Орегона, сейчас работает как ведущий исследователь в Институте Ноосферных Наук (Institute of Noetic Sciences). Его книга *Physics of the Soul- the quantum book of living, dying, reincarnation and immortality* (Физика души- квантовая теория о жизни, смерти, бессмертии и реинкарнации) определяет как первичную реальность именно сознание, а не материю.

Профессор Джон Бокрис в своей книге *The New Paradigm--A Confrontation Between Physics and the Paranormal Phenomena* (Новая парадигма- сопоставление физики и паранормальных феноменов) (2005), обсуждает свидетельства паранормального, включающие в себя телепатию, околосмертные переживания, внетелесный опыт, медиумизм, реинкарнацию, призраки, одержимость, дистанционное исцеление, и другие феномены. Он делает вывод, что для того, чтобы мы могли намного лучше понять подлинную природу реальности, в научную картину мира должны быть интегрированы концепции паранормального, а также теории сознания и взаимосвязи материи и сознания .

Центральной идеей его книги является то, что мы живем в «синхронизированной вселенной»-один из пластов которой доступен для нашего действия и восприятия, поскольку мы с ним «синхронизированы». Именно его мы называем «реальной» вселенной. Но существуют и другие вселенные, не менее реальные чем наша. Эта концепция по его словам,

дает нам путь к пониманию того, каким образом душа, центр человеческого сознания, может существовать в перманентной форме, переживая физическую смерть. Она является полезным вступлением к более глубокому пониманию вселенной и нас самих. (Bokris 2005)

Другой физик- д-р Клауде Свенсон, собрал вместе самые лучшие свидетельства неадекватности существующей научной парадигмы. В его книге «Синхронизированная вселенная» он описывает научно контролируемые эксперименты в области дистанционного наблюдения, экстрасенсорного восприятия, парацелительства, психокинеза, левитации, телепортации и внетелесного выхода. Им показано, в сколь многих случаях эти «странные» силы были продемонстрированы с весьма строгой статистической достоверностью (один шанс из миллионов или даже миллиардов).

### **Ученые делятся новыми открытиями**

Многие высококвалифицированные ученые с безупречной репутацией независимо друг от друга делают открытия в областях, бросающих вызов традиционной редуционистской концепции. К этим областям относятся гомеопатия, биоэлектрография, дистанционное наблюдение, исцеление через молитву. Их находки свидетельствуют в пользу новой точки зрения на мир, где все связано друг с другом пульсирующими энергетическими полями (McTaggart 2001). Эти результаты были доложены на двух международных конференциях по теории поля (см. интернет-ссылки внизу).

В своей новой книге *Entangled Minds* (Переплетенные умы) д-р Дин Радин утверждает: те, кто думает, что паранормальному нет места в науке, вообще не знают о чем они говорят. Он пишет:



«Новые открытия в науке приводят к расширению представлений о том, кто и что мы есть, и те, кто враждебно настроен к этой области, не знают ничего или почти ничего о существующих доказательствах» (Radin 2006).

## Сознательная Вселенная

Как было показано, субатомные частицы являются скорее сознающими единицами, чем безжизненной материей. Д-р Амит Госвами (Amit Goswami) описывает эксперимент, проведенный Эспект, Делибардом и Роджером (Aspect, Dalibard and Roger), который, как он аргументирует, экспериментально опроверг представление о материи как о единственной реальности.

В этом эксперименте атом испускает два фотона, движущиеся в противоположные стороны. Получается, что каким-то образом поведение одного из фотонов влияет на другое на больших расстояниях без всякого обмена сигналами. То есть они действуют друг на друга мгновенно. (Hamilton 1997).

Многие другие физики также приходят к точке зрения, что вселенная-это сознание, а не инертная материя и энергия. Как пишет профессор Якоб Бекенштейн (Jacob Bekenstein)

Many other physicists are coming around to the view that rather than being made of inert matter and energy, the universe is essentially consciousness- as Professor Jacob D. Bekenstein puts it:

Сто лет развития физики научили нас тому, что информация играет ведущую роль во всех физических системах и процессах. Действительно, в настоящее время, благодаря работам Джона Уиллера из Принстонского университета, возникла тенденция рассматривать физический мир как состоящий из информации, где материя и энергия- лишь побочные факторы (Bekenstein 2003).

## Наука не статична

Наука не стоит на месте. В девятнадцатом веке повсеместно считалось, что атомы- твердые и неделимые тела. Квантовая физика показывает нам, что те тела, которые мы считаем «твердыми», по большей своей части состоят из пустоты, и «материя» есть не что иное как «замороженная энергия» (термин Эйнштейна) (Ash and Hewett 1990: 16-26). Как справедливо утверждают профессор Джессика Уттс и Нобелевский лауреат, профессор Брайан Джоозефсон в цитате в начале этой главы, наука должна учиться принимать новые факты. (Utts and Josephson 1996).

И как показано в этой и других главах этой книги, во всем мире есть множество ученых, представивших доказательства реальности парапсихологических феноменов и жизни после смерти. Новые открытия в квантовой физике показывают, что все это ни в коем случае не противоречит современным научным концепциям. Я предвижу, что в предстоящие годы квантовая физика совершит революционный прорыв и наглядно покажет, что выживание после смерти является естественным законом природы.

## Интернет- ссылки

Монография профессора Эрнеста Зеньковского о транскомуникации и ее связи с различными ветвями науки( в том числе с квантовой физикой и теорией информации)  
[http://www.worlditc.org/c\\_07\\_senki\\_00\\_content.htm](http://www.worlditc.org/c_07_senki_00_content.htm)

Конференции по теории поля  
<http://www.wddty.co.uk/thefield/noflash/index.asp>